

ISSN 2775-1597

— J U R N A L —

TEROPONG PENDIDIKAN

Volume 3, Nomor 2, November 2023

Diterbitkan oleh:
Program Studi Magister Teknologi Pendidikan
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pelita Harapan



JURNAL TEROPONG PENDIDIKAN
Vol. 3, No. 2, November 2023

Started in 2021, **Jurnal Teropong Pendidikan (JTP)** is a national journal published 2 times per year by the Master of Educational Technology Study Program at the Universitas Pelita Harapan. Jurnal Teropong Pendidikan focuses on the study of educational technology. Articles published in the journal cover original research, theoretical and empirical studies, and R&D. Manuscript submitted for publication in the Journal Teropong Pendidikan go through a double blind review process.

Editor-in-Chief

Dr. Siska Wati Dewi Purba

Managing Editor

Drs. Dylamoon Hidayat, M. S., MA., Ph.D

Board of Editors

Prof. Suciati, M.Sc., Ph.D

Prof. Dr. Niko Sudibjo, S.Psi., M.A., MCP., Psikolog

Dr. Ir. Rudy Pramono, M.Si

Dr. Budi Wibawanta, S.Sos., M.Si

Dr. Nancy Susianna, M. Pd

Mailing Address

Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pelita Harapan, Kampus Universitas Pelita Harapan
Lippo Karawaci, Tangerang 15811

Phone: 021-5460901

Email: jtp@uph.edu

Website: <https://ojs.uph.edu/index.php/JTP/index>

JURNAL TEROPONG PENDIDIKAN
Vol. 3, No. 2, November 2023

TABLE OF CONTENT

THE RELATION OF MOODLE-BASED SELF-REGULATED LEARNING WITH GRADE 11 STUDENTS' METACOGNITIVE SKILLS.....66–80
 (Sipromia Dethan, Kevvin, Levana Vivian Nurtanto)

PENGUATAN KOMUNIKASI INTERPERSONAL, KEPUASAN KERJA DAN KOMITMEN ORGANISASI UNTUK MENINGKATKAN KINERJA GURU.....81–88
 (Violent Hennya, Junita, Riyanti, Mario Asido Sipayung)

TRANSFORMASI PEMBELAJARAN PKN: MENYELIDIKI DAMPAK MODEL PROBLEM BASED LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR89–106
 (Caroline Monica, Frisca Yuyun Padudung, Renzy Riza, Saphira Amanda Destrisha Lawado)

HUBUNGAN POLA ASUH DENGAN PERKEMBANGAN BAHASA ANAK USIA DINI PRA—SEKOLAH DI SEKOLAH KRISTEN SWASTA JAKARTA BARAT109–119
 (Amelia Kristanti Sapulette, Heny Dwi Astutik, Nungki Sri Handayani, Estahayati Sitompul)

PENERAPAN MODEL *INQUIRY BASED LEARNING* DALAM MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF, SIKAP RASA INGIN TAHU, DAN RASA PERCAYA DIRI PADA PEMBELAJARAN TEMATIK SISWA KELAS K1 DI TINGKAT USIA DINI.....120–130
 (Totar Septika Siahaan)

The Relation of Moodle-Based Self-Regulated Learning with Grade 11 Students' Metacognitive Skills

Sipromia Dethan^a, Kevvin^b, Levana Vivian Nurtanto^c

^aLentera Harapan Labuan Bajo, Indonesia

^bUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^cUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

*Corresponding author e-mail: sipromia.dethan@gmail.com

ARTICLE INFO

DOI: 10.19166/jtp.v%vi%i.7574

Article history:

Received:

30 Oktober 2023

Accepted:

18 Juni 2024

Available online:

20 August 2024

Keywords:

Self-Regulated; Learning;

Moodle; Metacognitive Skills

ABSTRACT

This research investigates the relation between Moodle based self-regulated learning and Metacognitive skills of grade 11 students in XYZ High School Tangerang, within the context of online asynchronous Applied Mathematics course. The research sample contained 105 students enrolled in this course. Researchers employed quantitative methods, collected data through survey questionnaires and analyzed it using correlation and linear regression methodologies. The results revealed a strong correlation (Pearson Correlation value = .619) between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in online asynchronous Applied Mathematics course in XYZ High School. The linear regression analysis indicated that Moodle-based self-regulated learning has a significant contribution towards students' metacognitive skills as represented by the linear equation $Y = 46.647 + 0.414X$. This research makes an important contribution by how Moodle-based self-regulated learning can enhance students' metacognitive skills in the context of online asynchronous Applied Mathematics course.

INTRODUCTION

To accommodate effective learning, its approaches must take students' views, experiences, and involvement into consideration. When students are given the freedom to organize and choose their own learning experiences, class activities can be student-centered, and teachers can be facilitators or moderators of their learning (Bremner et al., 2022). Teachers here can help them to explore what, when, and how students learn, either through student discussion or technology-based mediums. One of the mediums that can be used in the classroom is Moodle. This platform acts as a technology-based learning management system where classroom materials, assignments, and scores can be accessed through the internet and gadgets such as computers, laptops, and tablets (Cole & Foster, 2008). Students who use Moodle have the freedom to access certain learning materials without time and space constraints (Alifiyanti et al., 2018).

In addition, Moodle can also assist students to monitor learning experiences on their own, which is also known as self-regulated learning, a strategy where students learn to become controllers of their own learning activities. It involves motivation, goals, making decisions and acting in the learning process (Fasikhah & Fatimah, 2013). This learning strategy has four dimensions, namely motivation, method, performance outcome, environment or social conditions (Latipah, 2010). Thus, self-regulated learning is a learning strategy that involves students actively managing and controlling their own learning process, starting from planning, monitoring, controlling, and self-evaluating systematically to achieve goals in learning by using various cognitive, motivational strategies, and behavior. It aims to increase student awareness on the strategies (Khoerunnisa et al., 2021). Through this strategy, students can take responsibility to delve into, construct, develop, and expand their potential in learning.

Self-regulated learning also increases students' metacognitive skills (Darmawan et al., 2018). Metacognitive skills are abilities to regulate learning activities carried out by planning, setting goals, organizing, self-monitoring, and self-evaluating (Kristiyani, 2016). Students who have metacognitive skills can develop a systematic method for solving problems which includes selecting, remembering, re-recognizing, organizing the information they encounter and solving problems (Rusliah, 2021). Metacognitive abilities are important for students to raise awareness when they make mistakes, then evaluate and assess the effectiveness of the strategies used in learning (Lestari et al., 2019). Therefore, students' metacognitive skills are abilities to think about how to regulate the learning activities carried out and develop a systematic way of solving a problem. In conclusion, self-regulated learning can enhance students' metacognitive skills.

XYZ High School Tangerang has implemented Moodle as a self-regulated learning medium since 2020. To evaluate the use of Moodle and to study deeper into how Moodle and self-regulated learning affects students' metacognitive skills in said school, we summarized a research question as follows: "Does Moodle-based self-regulated learning related to grade 11 students' metacognitive skills in the online asynchronous applied mathematics course?" Tailing from this question, the research objective is to describe whether a relation is present between Moodle-based self-regulated learning and students' metacognitive skills. The significance of this research are as follows: (1) for XYZ High School to consider using or modifying the online asynchronous applied mathematics course; (2) as a variable indicator reference for future research, and (3) to create a detailed instrument to measure the relation between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in the online asynchronous applied mathematics course in XYZ High School Tangerang.

LITERATURE REVIEW

Self-Regulated Learning

According to Fasikhah and Fatimah (2013), self-regulated learning refers to the situation where students learn to be in control of their own learning activities. It involves motivation, goals, and making decisions and acting in the learning process. In line with Latipah (2010) defines self-regulated learning as having four dimensions, namely motivation, method, performance outcome, and environment or social conditions. social). Metacognition is a person's ability to regulate, plan, organize, instruct, monitor and evaluate oneself in the learning process. In terms of motivation, students feel competent, have self-confidence and independence. In terms of behavior, they choose, structure and organize the learning environment to be more optimal.

Thus, it can be concluded that self-regulated learning is a learning strategy that involves students actively managing and controlling their own learning process, starting from planning, monitoring, controlling and evaluating themselves systematically to achieve learning goals using various cognitive and motivational strategies, and behavior.

Characteristics of Self-regulated Learning

Several experts have provided their opinions regarding the characteristics of self-regulated learning, including:

a. Zimmerman & Schunk (2011)

Proposed that self-regulated learning involves three main components, namely metacognition, motivation and behavior. They emphasize that individuals who carry out self-regulated learning must have metacognitive abilities to organize students' thoughts about learning, strong motivation to achieve learning goals, and organized behavior to carry out actions that are in accordance with learning goals.

b. Bandura (1997)

States that students who carry out self-regulated learning must have high self-confidence or self-efficacy, namely their belief in their ability to succeed in learning. Bandura also emphasized the importance of motivation, self-monitoring, and setting an optimal learning environment.

c. Pintrich (2004)

Explains that students who carry out self-regulated learning must have specific learning goals, effective learning strategies, and the ability to monitor and evaluate progress in achieving these learning goals. Pintrich also emphasized the importance of motivation, emotional regulation skills, and the ability to overcome obstacles in the learning process.

Thus, it can be concluded that self-regulated learning involves: 1) Students' ability to organize and control learning progress using various learning strategies, skills and knowledge; and 2) Involves aspects such as motivation, setting specific learning goals, self-monitoring and the use of feedback.

Moodle-based Learning Management System

Learning Management System (LMS) is an information technology system that aims to support and control the learning process, provide learning materials, and bridge interactions between teachers and students online (in the network). LMS can make it easier to access the material provided through several available features such as discussion forums, chat features, and teacher assignments (Fitriani, 2020). The flexibility of the LMS allows teachers or students to access it anywhere, anytime, and with any device such as PC, tablet, and smartphone (Alifiyanti et al., 2018).

One of the Learning Management Systems is Moodle, or Modular Object-Oriented

Dynamic Learning Environment. This tool is a free, open-source system that can help support learning in e-learning portals (Puspitasari & Jamaluddin, 2018). According to Cole & Foster (2008), Moodle can be accessed via a website that can be accessed easily with a web browser and has now expanded into the realm of smartphone application use.

Moodle has been implemented since 2004 and is still often used by teachers, educators and students to access various kinds of learning materials such as links (in the form of e-books, videos, articles, etc.), discussion forums, chat features, and so on (Wulandari, 2015). This system can help teachers evaluate students' progress in understanding material through quizzes, assignments, and providing grades and feedback. In addition, students can monitor their learning through a calendar, a list of existing assignments, and reminders to submit assignments.

Metacognitive Skills

An important knowledge dimension that students need to possess is metacognitive skills. Rooted from the word “metacognition”, this term was first introduced by Flavell in 1976. According to the Graduate Competency Standard No. 20 in 2016 (*Standar Kompetensi Lulusan No. 20 Tahun 2016*) and the 2013 Revised Curriculum, Indonesia recognized metacognitive skills as one of the compulsory skills needed in students (Lestari et al., 2019,). In simple words, metacognition is defined as thinking how to think (Rinaldi, 2017). Students think to process information acquired in learning and do the necessary strategies to achieve a certain learning objective efficiently, effectively, and optimally. Rusliah interprets metacognition generally as students' conscious effort to act on a process or result of thought to control and evaluate their cognitive processes. In conclusion, metacognition is an ability that happens consciously towards their learning process or result to help control and evaluate their learning experience.

Kristiyani (2016) states that metacognitive skills are students' ability to regulate their own learning activities by planning, establishing, defining goals, organizing, self-monitoring and self-evaluating. In accordance with Rusliah (2021) describes this skill as an individual's capability to develop a systematic method of problem-solving by choosing, remembering, recalling, organizing information, and solving the problem. Lestari et al. (2019) also adds that metacognitive skills are very important in students' learning experience, as students need to be aware of what they should do in the midst of problems. Students can learn how to evaluate and assess their learning strategies in class.

Therefore, we can conclude that metacognitive skill is an ability to think about how to think to help students regulate their learning activities and formulate a systematic method to solve a particular problem.

Characteristic of Metacognitive Skills

According to Baker & Brown (1980), the aspects of metacognitive skills are (1) checking the output that can surface, (2) planning the next strategy, (3) monitoring the effectiveness of the strategy, and (4) evaluating the strategy. Wilson & Clarke (2004) says that metacognitive skills are categorized into several characteristics, as follows.

- a. Awareness: the awareness of an individual in the learning process that encompasses problem-solving process, knowledge acquisition, problem-solving strategies, and decision-making.
- b. Evaluation: the evaluation process done by an individual regarding their thought process, abilities, and thought limitations. This characteristic enables them to think more effectively in the classroom.
- c. Regulation: the use of metacognitive skills aids an individual to direct their knowledge or make a strategy using that knowledge. The regulation process can be done by planning, self-correcting, and strategy-making.

Similar to that, Veenman & Spaans (2005) describes metacognitive skills (or metacognitive regulation) as a skill where someone regulates and controls their knowledge in the learning process that involves aspects such as planning, monitoring, evaluating, and analysis on the task at hand. Nurfadhilah (2016) emphasizes that point again by grouping it into five (5) parts:

- a. Planning: the method of choosing strategies and resource allocation by the student to make sure the learning process runs effectively.
- b. Monitoring:
 - Information management strategies: the usage of abilities and strategies to process knowledge better
 - Comprehension monitoring: the evaluation process of learning
 - Debugging strategies: correcting important details such as understanding and learning performance mistakes
- c. Evaluation: the evaluation of learning performance

Based on the characteristics and definitions given above, we can conclude that there are several indicators of metacognitive skills, which are as follows.

- a. Students can plan their learning activities by choosing resources, manage study time, and accommodate learning environments.
- b. Students can monitor their learning process by assessing their understanding and performance in the classroom.
- c. Students can evaluate strengths and weaknesses from their learning.

Moodle-Based Self-Regulated Learning Indicators

Through the features in Moodle, it supports self-regulated learning activities. There are several indicators of Moodle-based self-regulated learning activities:

1. Using self-study facilities: Moodle provides various learning resources such as text, videos and images that can help students understand the concepts being taught. Moodle also helps students choose the most suitable learning resources for themselves.
2. Controlling the independent learning process: Features in Moodle are useful for helping students organize their independent learning process, such as: task lists, calendars, and reminders.
3. Reflecting and evaluating the self-learning process: Moodle provides features for collecting assignments, receiving and responding to feedback from teachers.

Relation of Moodle-based Self-Regulated Learning and Metacognitive Skills

The change that happens in education due to the industrial revolution and globalization in educational technology has grown significantly high, thus giving an expectation to the current situation to evolve in inclusivity, media-usage, flexibility, and accessibility for every student (Sutikno, 2016). This change shifted the paradigm of teacher-centered learning into a more student-centered approach, which needs many efforts and strategies to bear fruit. Sutikno explains that a good and efficient strategy to reach this goal is self-regulated learning. Along with Moodle as a medium, self-regulated learning could give a fundamental contribution towards the process and result of students' learning, which also pushes them to be active and responsible in the classroom. To do this, students need to be aware of the importance of their own internal processes before acting on it by planning, controlling, self-directing, optimizing their potential, and making use of available resources. Metacognitive skills are one of the abilities that students need to maximize their potential. This skill is related to how students acquire knowledge and how to monitor it (Lestari et al., 2019). Metacognitive skills are crucial for students' development to help trigger them to be actively planning, evaluating, and monitoring their learning process.

Moodle-based self-regulated learning in correlation with metacognitive skills helps students to learn more flexibly and effectively. The LMS enables students to direct and control their learning process, as well as help them learn flexibly and develop their metacognitive skills by increasing self-awareness, facilitating reflection and evaluation, and accessing resources independently.

With all of these in mind, the use of Moodle in learning can aid metacognitive skills by increasing self-awareness, facilitating reflection and evaluation, as well as accessing resources independently. In the context of self-regulated learning, Moodle can help students learn flexibility and independence in learning, by facilitating them to direct and control their learning process.

METHOD

The research approach used is quantitative research, which aims to objectively find a certain phenomenon's scientific truth. The steps are planning, conducting, and concluding the research and its findings to answer a particular research question (Mukhadis, 2018). Similarly, Hermawan & Amirullah (2016) explained the steps to conduct quantitative research as follows: problem finding, problem description, hypothesis submission, research description, instrument making, data collection, analysis, and conclusion (2016). To conduct this research, we determined the problem, identified the focus of the problem, made the instrument, collected data, analysed data, and made a conclusion.

The subject of this research consists of one hundred and five grade 11 students in XYZ High School that enrolled in the online asynchronous applied mathematics course. The research took place from 3rd – 14th April 2023.

Data collection techniques are ways that researchers use to collect data objectively to explain or answer a research question (Syahrums & Salim, 2012). We used a questionnaire to collect the data, a collection technique that comprises a set of questions or statements to be filled in by respondents (Purnomo & Palupi, 2016). The questionnaire used the Likert scale score range (one to five), where respondents choose from a range of “feelings” such as strongly agree, agree, neutral, disagree, and strongly disagree. A questionnaire is used to see a relation between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills.

The questionnaire used is based on the variables of “Moodle-based self-regulated learning” and “Metacognitive skills”. In Table 1, we explain the indicators of the two variables and the outline of the questionnaire.

Table 1. Instrument Outline based on Research Variables and Indicators

Variable	Indicator	Instrument Outline	Statement
Moodle-based self-regulated learning	Using Moodle to access learning resources like texts and videos independently to help students understand concepts learned in class.	Usage of Moodle to access learning resources such as videos or texts.	12, 35, 8, 19, 31, 63
		Effectiveness of Moodle usage to understand concepts learned in class.	13, 56
		Ease of access and usage of learning resources to deepen students' knowledge of concepts learned in Moodle.	22, 11
		Time of accessing learning resources to deepen understanding of concepts learned in class through Moodle.	66, 54
	Using features in Moodle such as assignment lists, calendars, and	Usage of features in Moodle such as learning videos and texts to deepen students' understanding of concepts learned.	2, 24
		Usage of assignment lists in Moodle to make sure tasks given by teacher are not missed.	25, 61
		Usage of calendar in Moodle as a reminder of assignment schedules and learning activities.	3, 39

Variable	Indicator	Instrument Outline	Statement
Metacognitive skills	reminders to manage independent learning process.	Usage of reminder feature in Moodle to remind students to complete assignments and learning activities.	4, 46
		Usage of assignment lists in Moodle to help manage time and independent learning processes	49, 17
		Usage of calendar in Moodle to know the assignments and organize learning activities.	40, 42
		Usage of reminders in Moodle to help students stay focused in assignments and learning activities.	10, 53
		Effectiveness of features in Moodle such as assignment lists, calendars, and reminders in helping students be more independent in learning.	1, 44
		Usage of assignment submission features in Moodle to send completed assignments or tasks	60, 34
	Using features such as assignment submission and teacher feedback to evaluate independent learning process.	Usage of assignment submission features in Moodle to help manage assignments.	27, 64
		Usage of teacher feedback features in Moodle to correct mistakes and increase lesson understanding.	69, 45
		Evaluation of completed assignments in Moodle to measure students' understanding towards lessons.	36, 16
		Usage of teacher feedback features in Moodle to create better learning plans in the future.	7, 58
		Usage of assignment submission and teacher feedback features to achieve effective learning objectives.	23, 15
	Students are able to plan learning activities by choosing learning resources, managing learning time, and	Students' ability to determine effective learning resources to support lesson understanding.	70, 14
		Effective learning time management to make sure of students' assignment completion.	43, 71
		Conducive learning environment search to support students' focus and concentration during learning.	52, 62
	accommodating a conducive learning environment.	On-time assignment submission due to good time management.	6
	Students are able to monitor learning processes by assessing learning understanding and performance.	Students' ability to monitor the current lesson understanding.	29, 59
		Students' ability to identify frequent mistakes in the learning process.	41, 57
		Students' ability to monitor daily learning progress	67, 20
		Students' ability to develop effective learning strategy to eradicate struggles in lesson understanding.	51, 37
		Students' ability to identify the cause of learning performance.	18, 47
		Students' ability to monitor learning activities consistently.	65, 38
		Students' ability to monitor learning skills and solutions.	9, 55
	Students are able to evaluate their strengths and weaknesses from the learning process and activities.	Students' ability to identify strengths in learning strategies.	26, 28
		Students' ability to assess effectiveness of learning strategies.	48, 68
		Frequency of students' reflection and evaluation about learning activities.	21, 30
		Students' ability to create effective learning plans based on students' prior evaluation.	50, 32

The tests used for data analysis will be for validity and reliability, normality, data linearity, Pearson correlation and simple linear regression. The purpose of these methods is to find out whether the instrument and data used can be trusted and analyzed further. To conduct the analysis, we used Microsoft Excel for the validity and reliability tests and SPSS for the normality, linearity, correlation, and regression tests.

The research hypotheses consist of the Pearson Correlation Test Hypothesis and Linear Regression Hypothesis. Pearson correlation test hypotheses consist of H0 (Null hypothesis): There is no significant relationship between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in XYZ High School Tangerang who take the online asynchronous Applied Mathematics course and H1 (Alternative hypothesis): There is a significant relationship between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in XYZ High School Tangerang who take the online asynchronous Applied Mathematics course. Linear regression hypotheses comprise of H0: There is no significant linear relationship between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in XYZ High School taking the online asynchronous Applied Mathematics course after being controlled by other variables and H1: There is a significant linear relationship between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in XYZ High School taking the online asynchronous Applied Mathematics course after being controlled by other variables.

RESULT AND DISCUSSION

We gave the questionnaire to students enrolled in the Applied Mathematics Independent Course that implements Moodle-based self-regulated learning. The purpose of this questionnaire is to understand Moodle-based self-regulated learning and students' metacognitive skills. In each sub-chapter, we present the findings and discussion of each test.

Validity and Reliability Test Findings

Table 2 shows the findings based on the calculations of validity and reliability done manually in Microsoft Excel.

Table 2. Findings of Validity and Reliability Test Table

Variable	Indicator	Instrument Questions	R count	R table (n-2 & $\alpha=5\%$)	Description	Cronbach Alpha ($\alpha=5\%$)	Description
Moodle-based self-regulated learning	Using Moodle to access learning resources like texts and videos independently to help students understand concepts learned in class.	Statement 2	.27	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 8	.59	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 11	.56	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 12	.54	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 13	.54	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 19	.56	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 22	.63	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 24	.41	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 31	.60	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 35	.57	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 54	.68	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 56	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 63	.63	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 66	.57	.19	Valid	.7	Reliable
	Using features in Moodle such as assignment lists, calendars, and reminders to manage independent learning process.	Statement 1	.46	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 3	.39	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 4	.45	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 10	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 17	.48	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 25	.50	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 39	.52	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 40	.55	.19	Valid	.7	Reliable

Variable	Indicator	Instrument Questions	R count	R table (n-2 & $\alpha=5\%$)	Description	Cronbach Alpha ($\alpha=5\%$)	Description
Metacognitive Skills	Using features such as assignment submission and teacher feedback to evaluate independent learning process.	Statement 42	.52	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 44	.59	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 46	.65	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 49	.68	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 53	.41	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 61	.47	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 7	.42	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 15	.43	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 16	.43	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 23	.62	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 27	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 34	.41	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 36	.59	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 45	.65	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 58	.56	.19	Valid	.7	Reliable
	Students are able to plan learning activities by choosing learning resources, managing learning time, and accommodating a conducive learning environment.	Statement 60	.43	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 64	.69	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 69	.66	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 6	.52	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 14	.50	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 43	.55	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 52	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 62	.55	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 70	.59	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 71	.52	.19	Valid	.7	Reliable
	Students are able to monitor learning processes by assessing learning understanding and performance.	Statement 9	.50	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 18	.33	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 20	.63	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 29	.48	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 37	.49	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 38	.57	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 41	.41	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 47	.53	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 51	.48	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 55	.55	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 57	.55	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 59	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 65	.57	.19	Valid	.7	Reliable
	Students are able to evaluate their strengths and weaknesses from the learning process and activities.	Statement 67	.54	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 21	.49	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 26	.51	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 28	.50	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 30	.60	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 32	.58	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 48	.45	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 50	.69	.19	Valid	.7	Reliable
		Statement 68	.40	.19	Valid	.7	Reliable

Based on table 2, it can be concluded that all questions in the instrument have a validity value of R-count > R-table and reliability value of Cronbach's Alpha > .70, thus all of them can be regarded as valid and reliable. Due to this fact, data can continue to the normality and linearity tests.

Normality Test Findings

Table 3 shows the findings of normality test done in SPSS.

Table 3. Normality Test Findings

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			Unstandardized Residual
N			105
Normal Parameters ^{a, b}	Mean		0,0000000
	Std. Deviation		1.258.035.463
Most Extreme Differences	Absolute		0,070
	Positive		0,070
	Negative		-0,049
Test Statistic			0,070
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.200d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.		0,234
	99% Confidence Interval	Lower Bound	0,223
		Upper Bound	0,245

Based on table 3, the findings of the normality test using the Kolmogorov-Smirnov method found a significance value (2-tailed) of .234, which is more than .05. Due to this fact, it can be concluded that the data distribution of each variable is normal and can continue to the linearity test.

Linearity Test Findings

The findings of the linearity test conducted in SPSS are shown in Table 4.

Table 4. Linearity Test Findings

ANOVA			Sum of Squares	Df	Mean square	F	Sig.
Metacognitive skills * Moodle-based self-regulated learning	Between Groups	(Combined)	20,878,514	60	347,975	2,650	0,000
		Linearity	10,197,454	1	10,197,454	77,647	0,000
		Deviation from	10,681,060	59	181,035	1,378	0,134
		Linearity	5,778,533	44	131,330		
			26,657,048	104			

Based on table 4, it can be concluded that the significance value for linearity is .000, which means the value is below .05. The significance value of deviation from linearity is .134 which is above .05. These values reveal that a linear relationship is present between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills. Due to this fact, correlation and linear regression tests can be conducted.

Correlation Test Findings

Table 5. Correlation Test Findings

Correlation			Moodle-based Self-regulated learning	Metacognitive skills
Moodle-based Self-regulated learning	Pearson Correlation	1		,619**
	Sig. (2-tailed)			0,000
	N	105		105
Metacognitive	Pearson Correlation		,619**	1

Correlation		Moodle-based Self-regulated learning	Metacognitive skills
skills	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	105	105

Based on table 5, the value of Pearson correlation of Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills is .619. Due to this fact, it can be concluded that a strong correlation is present between the two variables. Hulu & Sinaga (2019) support this as the criterion of a strong correlation is on the range of .51 – .75. This also shows that the correlation direction of the variables is the same, where the higher the value of one variable, the higher the value of the other. Also, the result of both variables' significance value output is .000. This value is less than .05, which shows a significant relationship between the two variables.

Table 6. Correlation strength and direction

Parameters	Value	Interpretation
Correlation strength	1. 0,00 – 0,25	1. No correlation
	2. 0,26 – 0,50	2. Medium correlation
	3. 0,51 – 0,75	3. Strong correlation
	4. 0,76 – 1,00	4. Very strong correlation
P-value	P-value < 0,05	Both independent and dependent variables have a significant correlation
	P-value > 0,05	Both independent and dependent variables do not have a significant correlation
Correlation direction	Positive (+)	Same direction – the higher the value of X, the higher the value of Y. Caused by an increase of one variable's value followed by an increase of another.
	Negative (-)	Opposite direction - the higher the value of X, the lower the value of Y. Caused by an increase of one variable's value followed by a decrease of another.

Source: Hulu & Sinaga (2019)

Simple Linear Regression Test Findings

Table 7. Model Summary – Linear Regression Test Results

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,619 ^a	0,383	0,377	12,641

a. Predictors: (Constant), Self-regulated learning

It is shown from the table 7 that the value of adjusted R square or the determinant coefficient is .377, which means Moodle-based self-regulated learning can be explained from students' metacognitive skills for about 37,7%, and the rest are affected by other factors. The linear regression results can be interpreted in an ANOVA table.

Table 8. ANOVA Table – Linear Regression Test Results

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	10,197,454	1	10,197,454	63,813	<,001 ^b
Residual	16,459,594	103	159,802		
Total	26,657,048	104			

a. Dependent Variable: Metacognitive skills

b. Predictors: (Constant), Moodle-based Self-regulated learning

The ANOVA table (table 8) for linear regression acquires an F-count value of 63.813 and significance value of <.001. The significance value is more than .05, thus shows a significant impact between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in the online asynchronous Applied Mathematics course. The result of this test is a linear equation that can be seen from this table of coefficients.

Table 9. Coefficients – Linear Regression Test Results

Coefficients^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	B	Beta	Beta	t	Sig.
(Constant)	46,647	7,273		6,414	0,000
1 Moodle-based Self-regulated learning	0,414	0,052	0,619	7,988	0,000

Dependent Variable: Metacognitive skill

Based on the coefficient outputs in table 9, the constant (a) value is 46.647 and the regression coefficient (b) is .414. Using the regression equation of $Y = 46.647 + .414X$, where Y is the predicted dependent variable value and X is the independent variable value, it can be concluded that in every increase of one point in the Moodle-based self-regulated learning variable there will be a .414-point increase in the grade 11 students' metacognitive skills variable, with 46.647 as the constant value.

This equation shows that there is a positive and significant influence between Moodle-based self-regulated learning and students' metacognitive skills. Also, the positive value of the regression coefficient ($b = .414$) indicates that there is a linear relationship between the two variables. The implementation of Moodle-based self-regulated learning may have positive effects towards students' metacognitive skills. This depicts the importance of Moodle usage as an effective tool to support students' abilities to control, monitor, and manage their self-understanding in the learning process.

We saw the impact of Moodle-based self-regulated learning and students' metacognitive skills through the presence of these components; (1) components and essence that mutually supports each variable, and (2) Moodle as a platform that promotes self-regulated learning by supplies structured learning resources and activities.

Moodle-based self-regulated learning has both the constituents of metacognitive skills, shown in the way the former facilitates students to actively control, monitor, and manage their learning experiences. Students can only do this type of learning if they have metacognitive skills. In other words, both variables complement each other. Moodle-based self-regulated learning incorporates metacognitive strategies to control and manage their own learning. Their metacognitive skills enable them to understand themselves as learners, monitor what they are learning about, and choose strategies that fit for them. The relation between Moodle-based self-regulated learning and metacognitive skills is strong due to the connecting and dependent bond that they have.

In addition to that, the analysis results show that Moodle has a strong influence in supporting students' learning. They can learn independently with the presence of features and tools inside the platform. Not only that, but they can also get involved in discussion forums, question-and-answer forums, and learning materials. Students can evaluate their learning progress, manage their time, and organize materials in Moodle. This LMS can also facilitate various learning resources such as modules, articles, texts, and videos given by the teacher. Students are given many opportunities to study and understand the materials more effectively because they have easy access to the materials in the class. Moodle has calendars, assignment lists, reminders, and assignment submission features to support their learning process. Students

can also receive feedback from the teacher with a feedback feature. Due to this fact, students can rely on Moodle to learn and be responsible for their learning and assignments. In conclusion, the features in Moodle can assist students in choosing materials, monitoring learning, and evaluating the learning process. All these points are synonymous with the indicators of metacognitive skills.

CONCLUSION

Through this research, we found that there was a significant relation between Moodle-based self-regulated learning and grade 11 students' metacognitive skills in the online asynchronous applied mathematics course in XYZ High School Tangerang. The findings have an important implication for the said school for the development of students' explorative learning experience. Using Moodle as an LMS, students can grow their metacognitive skills by self-regulated learning. Remembering the importance of each factor that contributes to each variable, we suggest that this research be continued with a qualitative approach to further understand the underlying factors of students' metacognitive skills.

REFERENCES

- Alifiyanti, I. F., Afifah, F. H., & Ramadoan, N. (2018). Pemanfaatan Learning Management System (LMS) berbasis Edmodo materi Fluida dinamis untuk peningkatan minat dan prestasi belajar fisika siswa sekolah menengah. *Prosiding SNFA: Seminar Nasional Fisika dan Aplikasinya*, 155–162. <https://doi.org/10.20961/prosidingsnfa.v3i0.28536>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Baker, L. and Brown, A. L. (1980). *Metacognitive skills and reading*. New York, NY: Longman
- Bremner, N., Sakata, N., & Cameron, L. (2022). The outcomes of learner-centered pedagogy: A systematic review. *International Journal of Educational Development*, 94(3), 1–11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102649>
- Cole, J., & Foster, H. (2008). *Using moodle*. Germany: O'Reilly.
- Darmawan, E., Brasilita, Y., Zubaidah, S., & Saptasari, M. (2018). Meningkatkan keterampilan metakognitif siswa berbeda gender dengan model pembelajaran Simas Eric di SMAN 6 Malang. *Biosfer: Jurnal Pendidikan Biologi (BIOSFERJPB)*, 11(1), 47–56. <https://doi.org/10.21009/biosferjpb.11-1.5>
- Fasikhah, S. S., & Fatimah, S. (2013). Self-regulated Learning (SRL) dalam meningkatkan prestasi akademik pada mahasiswa. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*, 1 (1), 145–155. <https://doi.org/10.22219/jipt.v1i1.1364>
- Fitriani, Y. (2020). Analisa pemanfaatan Learning Management System (LMS) sebagai media pembelajaran online selama pandemi Covid-19. *JISICOM: Journal Of Information System, Informatics and Computing*, 4(2), 1–8. <https://doi.org/10.52362/jisicom.v4i2.312>

- Hermawan, S., & Amirullah. (2016). *Metode penelitian bisnis: Pendekatan kuantitatif & kualitatif (1st Ed.)*. Malang: Media Nusa Creative.
- Hulu, V. T., & Sinaga, T. R. (2019). *Analisis data statistik parametrik aplikasi SPSS dan statcal: Sebuah pengantar untuk kesehatan*. Yayasan Kita Menulis.
- Khoerunnisa, N., Rohaeti, E. E., & Ningrum, D. S. A. (2021). Gambaran self regulated learning siswa terhadap pembelajaran daring pada masa pandemi Covid 19. *FOKUS: Jurnal Kajian Bimbingan & Konseling dalam Pendidikan*, 4 (4), 298–308. <https://doi.org/10.22460/fokus.v4i4.7433>
- Kristiyani, T. (2016). *Self-regulated learning konsep, implikasi dan tantangannya bagi siswa di Indonesia*. Yogyakarta: Sanata Dharma University Press.
- Latipah, E. (2010). Strategi self-regulated learning dan prestasi belajar: Kajian meta analisis. *Jurnal Psikologi*, 37 (1), 110–129. <https://doi.org/10.22146/jpsi.7696>
- Lestari, W., Selvia, F., & Layliyyah, R. (2019). Pendekatan open-ended terhadap kemampuan metakognitif siswa: Alternatif pembelajaran dikurikulum 2013. *At- Ta'lim Jurnal Pendidikan*, 5 (2), 184–197. <http://dx.doi.org/10.36835/attalim.v5i2.263>
- Mukhadis, A. (2018). *Pendekatan kuantitatif dalam penelitian pendidikan: Dialektika prosedur penelitian*. Malang: Media Nusa Creative.
- Nurfhadilah, G. (2016). The investigation of students' metacognition in reading comprehension. *Journal of English and Education*, 4(1), 23–38. <https://ejournal.upi.edu/index.php/L-E/article/viewFile/4618/3217>
- Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385–407. <https://doi.org/10.1007/s10648-004-0006-x>
- Purnomo, P., & Palupi, M. S. (2016). Pengembangan tes hasil belajar matematika materi menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan waktu, jarak dan kecepatan untuk siswa kelas V. *Jurnal Penelitian: Edisi Khusus PGSD*, 20 (2), 151–157. <http://repository.usd.ac.id/35681/>
- Puspitasari, W. D., & Jamaluddin, W. (2018). Respon terhadap media pembelajaran melalui e-learning Moodle sebagai suplemen Pembelajaran Fisika. *Indonesian Journal of Science and Mathematics Education*, 1(3), 239–242. <https://doi.org/10.24042/ijisme.v1i3.3598>
- Rinaldi. (2017). Kesadaran metakognitif. *Jurnal RAP UNP*, 8(1), 79–87. <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/psikologi/article/view/7954/6073>
- Rusliah, N. (2021). *Model pembelajaran berbasis masalah disertai instruksi metakognisi*. Yogyakarta: Depublish.
- Syahrum., & Salim. (2012). *Metodologi penelitian kualitatif, Citapustaka*. Bandung: Media.

- Sutikno. (2016). Kontribusi self regulated learning dalam pembelajaran. *Karya Ilmiah Dosen*, 2(2), 188–202.
- Veenman, M. V. J., & Spaans, M. A. (2005). Relation between intellectual and metacognitive skills: Age and task differences. *Learning and Individual Differences*, 15(2), 159–176. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2004.12.001>
- Wilson, J., & Clarke, D. (2004). Towards the modeling of mathematical metacognition. *Mathematics Education Research Journal*, 16(2), 25–48. <https://doi.org/10.1007/BF03217394>.
- Wulandari, M. (2015). Moodle-based learning model for paragraph writing class. *LLT Journal: A Journal on Language and Language Teaching*, 18(2), 73–90. <http://dx.doi.org/10.24071/llt.2015.180201>
- Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). *Self-regulated learning and performance: An introduction and an overview*. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.). *Handbook of self-regulation of learning and performance*, (pp. 1–12). Routledge

Jurnal Teropong Pendidikan

Program Studi Magister Teknologi Pendidikan Universitas Pelita Harapan

<http://dx.doi.org/10.19166/jtp.v%vi%i.7588>

Penguatan Komunikasi Interpersonal, Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi untuk Meningkatkan Kinerja Guru

Violent Hennyta^a, Junita^b, Riyanti^c, Mario Asido Sipayung^d

^aSDK 4 Penabur, Indonesia

^bUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^cUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^dUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

*Corresponding author e-mail: violentprentha@gmail.com

ARTICLE INFO

DOI: [10.19166/jtp.v%vi%i.7588](https://doi.org/10.19166/jtp.v%vi%i.7588)

Article history:

Received:

05 November 2023

Accepted:

15 Juny 2024

Available online:

20 August 2024

Keywords:

Interpersonal

Communication; Job

Satisfaction; Organizational

Commitment; Teacher

Performance

ABSTRACT

The importance of teachers' performance in education is emphasized, outlining their roles in planning, implementing, and evaluating learning activities. Factors influencing teacher performance, such as interpersonal communication, job satisfaction, and organizational commitment, are the focus of this research. This study is deemed significant due to the adverse effects of declining teacher performance on the quality of education, learning motivation, and academic achievement. This study used quantitative methods, including surveys and simple linear regression, to analyze the impact of independent variables on a dependent variable. The research involved 43 teachers from Christian elementary schools in Bekasi. Data was collected using a Likert scale with validated instruments, followed by tests for normality and linearity. Hypothesis testing utilized the t-test, and SPSS 26 for calculations. In efforts to enhance teacher performance, strengthening interpersonal communication, job satisfaction, and organizational commitment are crucial. Schools should prioritize these aspects to maintain a positive reputation in the community by having professional teachers. Teachers with good performance instill trust in parents to enroll their children in the school. Effective teacher performance results in student achievements and boosts community confidence in the school. The suggestion for schools is to prioritize these variables to create a positive impact on students, parents, and the community, thereby establishing schools with professional teachers.

PENDAHULUAN

Job Performance adalah capaian atau hasil kerja dari individu ketika menyelesaikan pekerjaannya atau dapat juga disebut perilaku kerja (Colquitt *at al.*, 2018). Jika dikaitkan dengan dunia pendidikan maka kinerja guru merupakan suatu hasil pekerjaan guru dalam merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi kegiatan pembelajaran di dalam kelas. Kinerja guru merupakan hasil kerja yang diterima seorang guru dalam melaksanakan tugasnya sebagai pendidik (Agustian *at al.*, 2023). Hal ini berarti berhasil atau tidaknya pendidikan dan pembelajaran di sekolah bergantung pada kinerja guru.

Sebagai penggerak perubahan dalam pendidikan, peran guru sangat penting untuk keberhasilan pendidikan. Masalah akan muncul jika guru kurang memiliki kinerja yang maksimal dalam melakukan tugasnya. Permasalahan yang terjadi ialah masih ada guru yang tidak membuat rencana pembelajaran sendiri, masih banyak *copy paste* sehingga perencanaan pembelajaran yang dibuat belum sepenuhnya sesuai dengan kebutuhan siswa yang diamanatkan kurikulum merdeka terkait pembelajaran berdiferensiasi. Selanjutnya, masalah yang muncul yaitu pelaksanaan pembelajaran yang belum sesuai dengan rencana yang telah dibuat serta evaluasi yang dilakukan masih monoton dan berorientasi pada nilai, belum pada skala sikap.

Kinerja guru sangat diperlukan karena tugas guru sebagai pembentuk watak siswa dan merupakan hal yang perlu dipertahankan (Yari, 2022). Kinerja guru yang maksimal akan berdampak pada *output* pembelajaran yang memuaskan sehingga akan relevan. Kinerja guru yang baik sama dengan guru profesional (Bustomi *at al.*, 2023). Selain hasil kerja, kinerja guru dapat dilihat dari perilaku guru saat bekerja (Pratiwi *at al.*, 2021). Berdasarkan fakta di lapangan terjadi penurunan kualitas proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru. Ini menjadi indikator bahwa telah terjadi penurunan kinerja yang akan berdampak luas jika tidak ada perbaikan dengan melihat berbagai faktor yang dapat menguatkan atau meningkatkan kinerja guru.

Penelitian ini menjadi penting untuk dilakukan mengingat begitu banyak dampak yang terjadi jika kinerja guru mengalami penurunan. Rendahnya kinerja guru akan berakibat pada lemahnya fungsi sekolah sebagai satuan pendidikan. Dampak yang terjadi yaitu penurunan kualitas pendidikan dan pembelajaran, rendahnya motivasi belajar, prestasi, dan hasil belajar siswa, serta reputasi sekolah sehingga berdampak pada kontinuitas sekolah. Penelitian ini akan memiliki kebaruan jika dibandingkan dengan riset terdahulu. Dalam variabel yang menjadi penguat kinerja yaitu komunikasi interpersonal, kepuasan kerja dan komitmen organisasi. Berdasarkan kondisi tersebut maka penting adanya pembuktian sebagai tujuan dari penelitian bagaimana kinerja guru dapat optimal dengan faktor-faktor yang menguatkannya seperti yang penulis sampaikan sebelumnya.

TINJAUAN PUSTAKA

Kinerja Guru

Kinerja guru adalah perilaku kerja, unjuk kerja, hasil kerja seorang guru dalam melakukan pekerjaannya sebagai guru profesional untuk melakukan perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran (Nur'aini & Ruslau, 2023; Syafitra *at al.*, 2023). Kinerja guru merupakan suatu prestasi, hasil kerja atau unjuk kerja yang dilakukan guru dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya sebagai guru dengan kompetensi untuk mencapai tujuan pendidikan (Taufiq *at al.*, 2023). Kinerja merupakan ujung tombak dari keberhasilan pendidikan atau dapat dikatakan sebagai bentuk berhasil atau tidaknya tujuan pendidikan itu dicapai. Oleh karena itu, kriteria kinerja guru yang baik adalah guru yang profesional dan ideal (Triarta, 2022). Berdasarkan pendapat-pendapat tersebut maka dapat disimpulkan bahwa

kinerja guru merupakan unjuk kerja atau prestasi kerja seorang guru sebagai guru profesional dan ideal dalam melakukan tugasnya yaitu merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi kegiatan pembelajaran guna mencapai tujuan dari pendidikan, sehingga dapat berdampak pada keberhasilan siswa dan sekolah.

Komunikasi Interpersonal

Komunikasi interpersonal adalah memberikan informasi yang dibutuhkan organisasi. Selain itu, komunikasi interpersonal juga akan memberikan dampak pada perasaan orang terhadap organisasi (Ningsih *at al.*, 2023). Komunikasi interpersonal dapat dilakukan dalam berbagai bentuk, seperti diskusi, berbagi, wawancara, dan konseling, untuk mendapatkan pemahaman tentang perbedaan yang ada (Dwiayuni, 2019). Komunikasi interpersonal adalah tindakan yang berorientasi pada tujuan dengan indikator keterbukaan, empati, sikap saling mendukung, sikap positif, dan kesamaan (Syafitra *at al.*, 2023). Dengan mempertimbangkan pendapat-pendapat ini, maka dapat disimpulkan komunikasi interpersonal adalah suatu kegiatan dialog, *sharing*, wawancara dan konseling untuk dapat menyelesaikan segala persoalan dan mengembangkan organisasi dalam mencapai tujuannya dengan beberapa indikator yaitu keterbukaan, empati, sikap saling mendukung, sikap positif dan kesamaan.

Kepuasan Kerja

Kepuasan kerja ialah suatu persepsi individu dan nilai-nilai yang berkaitan dengan lingkungan kerja, seperti kompensasi, otonomi, rekan kerja, dan produktivitas dengan indikator pekerjaan, gaji, promosi, rekan kerja dan pengawasan (Dahlia *at al.*, 2022). Kepuasan kerja guru adalah perasaan yang dialami guru terkait dengan pekerjaannya sebagai pendidik (Atafik *at al.*, 2022). Kepuasan kerja yaitu sikap seorang pekerja baik secara emosional mengenai perasaan puas dan positif tentang pekerjaannya dengan kriteria yang digunakan sebagai acuan penilainya. Kepuasan kerja ini akan mempengaruhi bagaimana tujuan yang diinginkan tercapai dengan menciptakan rasa senang (Handayani *at al.*, 2023). Berdasarkan pendapat-pendapat tersebut, kepuasan kerja adalah tingkat kebahagiaan (sikap positif) yang dirasakan seorang individu terhadap pekerjaannya. Dampak kepuasan kerja dapat dilihat dari kehidupan seseorang termasuk kesejahteraan mental, fisik, dan kualitas hidup keseluruhan.

Komitmen Organisasi

Komitmen yaitu suatu kepatuhan individu terhadap aturan yang ada dalam organisasi, sehingga ia menjalankan perjanjian kerja dan berusaha untuk berprestasi dalam pekerjaannya (A'yuni *at al.*, 2023). Komitmen ialah perasaan kuat atau teguh yang ada dalam diri individu meliputi tiga sifat, yaitu ikatan dengan tujuan organisasi, keterlibatan dalam tanggung jawab organisasi, dan kesetiaan kepada organisasi (Simamora *at al.*, 2023). Komitmen merupakan dimensi perilaku penting untuk menilai individu supaya bertahan dan memiliki keterikatan yang kuat sebagai anggota organisasi (Rizal *at al.*, 2023). Dengan mempertimbangkan pendapat-pendapat tersebut, dapat disimpulkan bahwa komitmen organisasi ialah suatu perasaan individu untuk tetap bertahan dan loyal terhadap organisasinya untuk terus terlibat aktif dalam organisasi.

METODE

Riset ini menggunakan pendekatan kuantitatif, melakukan survei untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh masing-masing variabel, teknik analisis data menggunakan analisis regresi linier ganda. Populasi yaitu jumlah data guru yang ada di SD Kristen yang ada di Bekasi dengan jumlah populasi sebanyak empat puluh tiga orang. Sampel dalam penelitian ini yaitu sama

dengan jumlah populasi sebanyak empat puluh tiga guru yang ada di SD Kristen Bekasi. Adapun instrumen yang digunakan dalam penelitian ini ada empat variabel dengan menggunakan skala *Likert* dengan sebelumnya dilakukan uji validitas dan reliabilitas. Setelah instrumen *valid* dan *reliabel*, maka didapatkan data setelah itu dilanjutkan untuk uji normalitas dan linieritas, lalu dilakukan uji hipotesis dengan uji F. Semua perhitungan dilakukan dengan menggunakan SPSS 26.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Instrumen yang digunakan harus dinyatakan *valid* dan *reliabel*, maka dilakukan uji validitas instrumen dan uji reliabilitas instrumen yang tersaji pada tabel 1 untuk uji validitas yang dilakukan dengan pengujian SPSS 26 dengan $n=30$, maka nilai r tabel adalah 0,361 dengan taraf signifikan 5%. Hasil pengujian dengan SPSS dibandingkan *person correlation* skor total dengan r tabel, jika *person correlation* skor total $> r$ tabel maka dikatakan *valid* dan sebaliknya.

Tabel 1. Uji Validitas Instrumen

Instrumen	Valid	Tidak Valid
Kinerja Guru	10	2
Komunikasi Interpersonal	10	1
Kepuasan Kerja	10	3
Komitmen Organisasi	10	2

Berdasarkan tabel 1, maka terlihat dari masing-masing instrumen penelitian yang digunakan sebanyak 10 item yang dianggap *valid*, sehingga dapat dilakukan uji reliabilitas untuk masing-masing instrumen tersebut dengan menggunakan SPSS 26 rumus *Alpha Cronbach* yang tersaji pada tabel 2 berikut:

Tabel 2. Uji Reliabilitas Instrumen

Instrumen	Cronbach's Alpha
Kinerja Guru	0,829
Komunikasi Interpersonal	0,787
Kepuasan Kerja	0,918
Komitmen Organisasi	0,901

Berdasarkan tabel 2, maka terlihat besarnya masing-masing instrumen hampir mendekati 1 pada masing-masing pertanyaan instrumen kinerja guru, komunikasi interpersonal, kepuasan kerja, dan komitmen organisasi yang digunakan bersifat reliabel.

Setelah ditunjukkan bahwa instrumen masing-masing *valid* dan dapat diandalkan, uji normalitas hasil pengujian dilakukan dengan SPSS 26, dengan jumlah sampel 43 guru. Hasilnya menunjukkan *Asym.Sig (2-tailed)*, yaitu 0,134, yang menunjukkan bahwa data berdistribusi normal karena 0,134 lebih besar dari 0,05. Dengan kata lain, semua persyaratan yang ditetapkan oleh model regresi telah dipenuhi. Langkah berikutnya adalah menguji linieritas, seperti yang ditunjukkan dalam tabel 3.

Tabel 3. Uji Linieritas

	Signifikansi
Komunikasi Interpersonal (X1) terhadap Kinerja Guru (Y)	0,292
Kepuasan Kerja (X2) terhadap Kinerja Guru (Y)	0,185

Komitmen Organisasi (X ₃) terhadap Kinerja Guru (Y)	0,953
---	-------

Semua nilai signifikansi dalam tabel 3 lebih besar dari 0,05. Dengan kata lain, ada hubungan secara linier antara masing-masing variabel bebas dan variabel terikat: Komunikasi Interpersonal (X₁) terhadap Kinerja Guru (Y) 0,292 lebih besar dari 0,05, Kepuasan Kerja (X₂) terhadap Kinerja Guru (Y) 0,185 lebih besar dari 0,05, dan Komitmen Organisasi (X₃) terhadap Kinerja Guru (Y) 0,953 lebih besar dari 0,05.

Setelah itu, data dianalisis menggunakan pengujian regresi ganda. Hasilnya menunjukkan bahwa variabel bebas X₁, X₂, dan X₃ memberikan pengaruh sebesar 38,9% terhadap kinerja, dengan faktor lain memengaruhi 61,1%. Uji F digunakan untuk menguji hipotesis, dan nilai signifikansinya adalah 0,000, atau 0,05. Oleh karena itu, komunikasi interpersonal, kepuasan kerja, dan komitmen organisasi terhadap kinerja guru memiliki korelasi yang signifikan.

Pembahasan

Hasil penelitian memperlihatkan bahwa dalam menunjang kinerja yang optimal akan dipengaruhi oleh faktor lain yaitu komunikasi interpersonal. Hal ini akan terlihat ketika seorang guru memiliki komunikasi interpersonal yang tinggi akan memiliki kinerja yang lebih baik jika dibandingkan guru yang memiliki komunikasi interpersonal yang rendah. Kepuasan kerja terlihat dari guru yang memiliki kepuasan kerja tinggi akan memiliki kinerja yang tinggi pula. Guru yang memiliki komitmen organisasi yang tinggi akan menunjukkan kinerja yang baik jika dibandingkan dengan guru yang memiliki komitmen organisasi yang rendah.

Pada masing-masing indikator komunikasi interpersonal yaitu keterbukaan, empati, saling mendukung, dan sikap positif akan memberikan dampak yang baik pada variabel komunikasi interpersonal terhadap kinerja guru. Pada indikator kepuasan kerja yaitu pekerjaan sebagai guru, gaji, promosi, dan tunjangan dapat dilihat jika organisasi dapat memberikan indikator tersebut, maka guru diharapkan dapat memiliki kepuasan yang tinggi dan memberikan kinerja yang lebih baik lagi terhadap sekolah. Pada indikator komitmen organisasi yaitu, setia, patuh, *loyal* dan peduli terhadap organisasi akan memberikan dampak kinerja guru yang baik pula, sehingga dapat memberikan peningkatan layanan pendidikan bagi siswa dan dampaknya adalah penilaian sekolah di masyarakat menjadi baik.

Keterbukaan, empati, sikap mendukung, sikap positif, dan kesamaan pada indikator komunikasi interpersonal dapat meningkatkan kinerja guru. Komunikasi interpersonal berperan dalam menentukan pengajaran dan guru diharapkan memiliki sikap ini untuk memberikan rasa nyaman dan dapat memotivasi siswa dalam belajar (Syafitra *at al.*, 2023). Siswa tidak takut terhadap guru sehingga kegiatan pembelajaran yang dilakukan menjadi menyenangkan dan siswa tidak merasa terkekang. Guru memberikan dukungan dan sikap positif kepada siswa, sehingga kualitas pembelajaran menjadi lebih baik lagi.

Guru akan menunjukkan kinerja yang baik jika sekolah memberikan kepuasan kerja terhadap guru. Indikator dalam kepuasan kerja yaitu gaji, pekerjaan, promosi, dan tunjangan. Diharapkan organisasi memberikan berbagai fasilitas terbaik yang mampu sekolah sediakan guna memberikan kepuasan kerja guru sehingga guru mampu bekerja secara maksimal. Hal tersebut akan membuat guru memberikan kinerja yang lebih baik kepada sekolah (Atafik *at al.*, 2022; Bagis *at al.*, 2019; Dahliani *at al.*, 2022; Handayani *at al.*, 2023; Harahap & Khair, 2019; Kurniasyari & Subiyanto, 2022; Muhammad *at al.*, 2022; Takdir & Ali, 2020).

Guru diharapkan memiliki komitmen terhadap sekolah sehingga dapat bekerja secara maksimal. Komitmen guru terhadap sekolah merupakan salah satu keberhasilan sekolah dalam melakukan proses pendidikan dan memberikan dampak yang baik bagi keberhasilan sekolah untuk terus eksis dan konsisten dalam memberikan pelayanan yang baik bagi siswa. (A'yuni *at al.*, 2023; Ependi & Sudirman, 2021; Nursafitri & Helmy, 2022; Permana *at al.*, 2022; Ainun

& Puspitadewi, 2022; Simamora *at al.*, 2023). Seringnya terjadi pergantian guru dan banyaknya guru yang tidak berkomitmen akan memberikan dampak yang kurang baik bagi sekolah, sehingga memiliki citra yang kurang baik di mata orang tua. Hal tersebut mengakibatkan orang tua akan menjadi ragu untuk menyekolahkan anaknya di sekolah tersebut.

KESIMPULAN

Upaya meningkatkan kinerja guru dapat dilakukan dengan adanya penguatan komunikasi interpersonal, kepuasan kerja, dan komitmen organisasi. Hal ini penting dilakukan oleh sekolah sebagai upaya memberikan citra yang baik di masyarakat karena memiliki guru yang profesional yang ditunjukkan dengan kinerja guru yang baik, sehingga akan berdampak pada kepercayaan orang tua siswa untuk menyekolahkan anaknya di sekolah tersebut. Dengan kinerja guru yang baik, maka akan memberikan prestasi yang baik pada siswa, sehingga berdampak pada peningkatan kepercayaan masyarakat terhadap sekolah. Sekolah hendaknya memperhatikan variabel ini untuk dapat memberikan dampak yang baik pada siswa, orang tua, dan masyarakat, sehingga sekolah akan menjadi unggul karena memiliki guru yang profesional.

REFERENCES

- A'yuni, K., Suprayetno, D., & Serif, S. (2023). Pengaruh budaya organisasi dan komitmen organisasional terhadap kinerja karyawan (studi kasus pada Bank NTB Syariah Cabang Matraman. *Jurnal Penelitian MSDM*, 2(1), 33–42. <https://journal.unram.ac.id/index.php/jpmsdm/article/view/2383>
- Agustian, I., Mufidah, N., Setiawan, H. C., & Suklani, S. (2023). Manajemen evaluasi kinerja guru di Pondok Pesantren Al-Iman Putra Ponorogo. *COMSERVA: Jurnal Penelitian dan Pegabdian Masyarakat*, 2(9), 1873–1882. <https://doi.org/10.36418/comserva.v2i09.567>
- Arsiska, A., & Puspitadewi, N. W. S. (2022). Hubungan antara persepsi dukungan organisasi dengan komitmen organisasi guru madrasah aliyah negeri (MAN) X. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 9(6), 21–33. <https://doi.org/10.26740/cjpp.v9i6.47000>
- Atafik, A., Patimah, S., & Iftaturohiah, I. (2022). Lingkungan sekolah dan kepuasan kerja: pengaruhnya terhadap organizational citizenship behavior (OCB) guru. *Prosiding Seminar Nasional Ekonomi dan Bisnis*, 2(1), 137–142. <https://doi.org/10.24967/feb.v2i1.1885>
- Bagis, F., Pratama, B. C., & Kharismasyah, A. Y. (2019). Pengaruh disiplin kerja, komitmen organisasi dan kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan studikusus institusi pendidikan. *DERIVATIF: Jurnal Manajemen*, 13(2), 16–21. <https://doi.org/10.24127/jm.v13i2.394>
- Bustomi, B., Asrori, A., & Murtafiah, N. H. (2023). Budaya kerja dan motivasi kerja dalam meningkatkan kinerja guru di MA Hidayatul Mubtadiin Kelurahan Sidoharjo Kecamatan Jati Agung Kabupaten Lampung Selatan Tahun Pelajaran 2022/2023. *UNISAN JURNAL: Jurnal Manajemen dan Pendidikan*, 2(4), 256–264. <https://journal.an-nur.ac.id/index.php/unisanjournal>

- Colquitt, J., LePine, J., & Wesson, M. (2018). *Organizational behavior: Improving performance and commitment in the workplace*. McGraw-Hill Education.
- Dahliani, Y., Hari, A., & Fitria, K. L. (2022). Kajian pengaruh profesionalisme, komitmen organisasi dan komunikasi organisasi terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja pada SMK Negeri Kalibaru Banyuwangi. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(12), 3849–3857. <https://doi.org/10.47492/jip.v2i12.1486>
- Dwiayuni, M. A. (2019). Keterampilan komunikasi interpersonal kepala sekolah dalam perspektif manajemen perubahan. *Ilmu Pendidikan: Jurnal Kajian Teori dan Praktik Kependidikan*, 4(2), 55–66. <https://doi.org/10.17977/um027v4i22019p055>
- Ependi, N. H., & Sudirman, S. (2021). Pengaruh budaya organisasi dan kepercayaan (trust) terhadap komitmen organisasi. *Jurnal Ilmu Pendidikan (JIP) STKIP Kusuma Negara*, 12(2), 172–181. <https://doi.org/10.37640/jip.v12i2.858>
- Handayani, M., Parimita, W., & Suherdi, S. (2023). Pengaruh pemberdayaan psikologis terhadap komitmen organisasi dimediasi oleh kepuasan kerja pada guru SMK Swasta di wilayah Jakarta Timur. *Sibatik Journal*, 2(2), 393–408. <https://doi.org/10.54443/sibatik.v2i2.566>
- Harahap, D. S., & Khair, H. (2019). Pengaruh kepemimpinan dan kompensasi terhadap kepuasan kerja melalui motivasi kerja. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 2(1), 69–88. <https://doi.org/10.30596/maneggio.v2i1.3404>
- Kurniasyari, I., & Subiyanto, D. (2022). Pengaruh keadilan distributif, keadilan prosedural, dan kepuasan kerja terhadap komitmen organisasi. *JPEK: Jurnal Pendidikan Ekonomi dan Kewirausahaan*, 5(2), 453–467. <https://doi.org/10.29408/jpek.v5i2.3672>
- Muhammad, D. R., Wajdi, F., & Susila, I. (2022). Pengaruh kepemimpinan suportif dan kepemimpinan direktif dengan mediasi kepuasan kerja terhadap loyalitas karyawan (Studi Pada Karyawan Pt. PJB UBJOM PLTU Pacitan). *Jurnal Manajemen Daya Saing*, 24(2), 108–121. <https://doi.org/10.23917/dayasaing.v24i2.17601>
- Ningsih, Y. R., Yarti, F., Lendrawati, L., & Rahmad, R. (2023). Analisis pengaruh pengawasan, profesionalisme, dan komunikasi interpersonal terhadap kinerja pegawai dengan komitmen organisasi sebagai variabel intervening. *SeNaSPU: Seminar Nasional Sekolah Pascasarjana UNILAK*, 1(1), 243–258. <https://journal.unilak.ac.id/index.php/Senaspu/article/view/12998>
- Nur'aini, D. K., & Ruslaila, M. F. V. (2023). Persepsi siswa terhadap kinerja guru matematika pada kompetensi profesional. *Mathema: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1), 30–41. <https://doi.org/10.33365/jm.v5i1.2406>
- Nursafitri, F., & Helmy, I. (2022). Pengaruh person-job fit dan motivasi berprestasi terhadap kinerja melalui komitmen organisasi sebagai mediasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen*, 4(1), 14–33. <https://doi.org/10.32639/jimmba.v4i1.29>

- Permana, A., Sari, A. I. C., & Hidayat, N. (2022). Peningkatan career development melalui budaya organisasi dan komitmen terhadap organisasi (studi empirik pada guru SDIT). *Research and Development Journal of Education*, 8(1), 271–281. <https://doi.org/10.30998/rdje.v8i1.12120>
- Pratiwi, W. A., Prasetyo, I., & Shabrina, M. N. (2021). Faktor-faktor yang berpengaruh terhadap kinerja guru taman kanak-kanak. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(2), 1741–1753. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i2.970>
- Rizal, M., Alam, H. V., & Asi, L. (2023). Pengaruh komitmen organisasi terhadap kinerja pegawai pada dinas pendidikan Kota Gorontalo. *JAMBURA: Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis* 5(3), 1126–1140. <https://doi.org/10.37479/jimb.v5i3.18216>
- Simamora, F. N., Pohan, S., & Simatupang, M. (2023). Pengaruh komitmen organisasi dan pengawasan terhadap semangat kerja guru MTs Negeri Sibolga. *Jurnal Kolaboratif Sains*, 6(4), 358–370. <https://doi.org/10.56338/jks.v6i4.3492>
- Syafitra, V., Natuna, D. A., Muryanti, M., Arien, W., & Oktary, D. (2023). Pengaruh budaya organisasi dan komunikasi interpersonal terhadap kinerja guru di SMP Cendana Riau. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 5(2), 2364–2370. <https://doi.org/10.31004/jpdk.v5i2.13579>
- Takdir, S., & Ali, M. (2020). Pengaruh komitmen organisasi dan kepuasan kerja terhadap organizational citizenship behaviors (OCB) (studi kasus yapis di tanah Papua cabang Kabupaten Jayawijaya). *Jurnal Manajemen*, 6(1), 9–16. <http://dx.doi.org/10.35906/jm001.v6i1.458>
- Taufiq, I., Miyono, N., & Abdullah, G. (2023). Pengaruh peran kepala sekolah, disiplin kerja dan budaya kerja terhadap kinerja guru di sekolah dasar negeri Kecamatan Kedungwuni Kabupaten Pekalongan. *Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 6(2), 867–874. <https://doi.org/10.54371/jiip.v6i2.132>
- Triarta, T. (2022). Pengaruh iklim sekolah struktur organisasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru SMP Negeri 2 Sibolga. *JMP-DMT: Manajemen Pendidikan Dasar, Menengah dan Tinggi*, 3(2), 66–72. <https://doi.org/10.30596/jmp-dmt.v3i2.10047>
- Yari, F. R. (2022). Pengaruh struktur organisasi, pemberdayaan dan motivasi berprestasi terhadap kinerja guru SMA swasta se Kecamatan Siantar Barat. *Jurnal Manajemen Pendidikan Dasar, Menengah dan Tinggi (JMP-DMT)*, 3(1), 1–8. <https://doi.org/10.30596/jmp-dmt.v3i1.9059>

Jurnal Teropong Pendidikan

Program Studi Magister Teknologi Pendidikan Universitas Pelita Harapan

<http://dx.doi.org/10.19166/jtp.v%vi%i.7605>

Transformasi Pembelajaran PKn: Menyelidiki Dampak Model *Problem Based Learning* terhadap Hasil Belajar Siswa

Caroline Monica^a, Frisca Yuyun Padudung^b, Renzy Riza^c, Saphira Amanda Destrisha Lawado^d

^aUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^bUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^cUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

^dUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

*Corresponding author e-mail: 01669220028@student.uph.edu

ARTICLE INFO

DOI: 10.19166/jtp.v%vi%i.7605

Article history:

Received:

14 November 2023

Accepted:

30 July 2024

Available online:

20 August 2024

Keywords:

Problem Based Learning;

Hasil Belajar Siswa;

Pendidikan

Kewarganegaraan.

ABSTRACT

The study aims to evaluate the influence of the use of Problem Based Learning (PBL) on student learning outcomes in the subject of Civic Education. By applying the true experiment method that uses Posttest Only Control as the research design, the research was conducted in high school and involved forty-three students. The test questions play a role as an instrument that measures student learning outcomes, where the test questions are valid, have a low level of reliability, and focus on understanding the material of Civic Education. The results showed that the use of the PBL Model had a significant effect on improving student learning outcomes in the subject of Civic Education, as evidenced by the T test to see the mean of the experimental class (16.09) and the control class (14.54). In addition, this study stated that gender factors did not have a significant effect on student learning outcomes in the subject of Civic Education, in line with the results of the Pearson correlation test of 0.16. The main contribution of this research is to bridge the knowledge gap related to the impact of PBL on learning outcomes, especially in the context of Civic Education subjects and to contribute by focusing on subjects that have curriculum specificity, regarding aspects of Civic Education. With these contributions and objectives, it is hoped that this research will provide valuable insights for education practitioners, teachers, and policy makers in improving the effectiveness of PKn learning in the modern era.

PENDAHULUAN

Pendidikan berperan penting dalam mempersiapkan peserta didik di sekolah untuk menjadi sumber daya manusia yang bermutu tinggi serta mempunyai daya saing di era globalisasi. Tercapainya tujuan yang dicita-citakan oleh pendidikan dapat tercermin melalui hasil belajar siswa. Tentunya, ada banyak faktor yang memberi pengaruh terhadap hasil belajar siswa, salah satunya adalah model pembelajaran. Seiring berkembangnya zaman, model pembelajaran yang digunakan juga harus mengikuti situasi pendidikan terkini agar tetap relevan, seperti penggunaan *Problem Based-Learning* (PBL) sebagai model pembelajaran.

PBL merupakan model pembelajaran yang mendorong siswa melakukan pemecahan masalah lewat serangkaian tahapan metode ilmiah yang bertujuan agar siswa dapat mempelajari pengetahuan yang terkandung pada masalah sekaligus membuatnya terampil dalam memecahkan masalah (Syamsidah & Suryani, 2018). PBL adalah pembelajaran yang didasarkan pada paparan suatu masalah, bertujuan untuk memicu rasa ingin tahu siswa sehingga muncul pertanyaan-pertanyaan. Pertanyaan tersebut disusun secara sistematis, kemudian dicarikan jawaban masing-masingnya. Dari jawaban tersebut dilakukan analisis dan pengembangan sehingga menjadi sebuah pemecahan masalah dan dalam hal ini siswa dituntut kritis dan kreatif.

Beberapa studi sebelumnya telah dilaksanakan untuk melihat dampak dari penggunaan metode PBL terhadap hasil belajar siswa. Misalnya, penelitian Nofziarni *at al.* (2019) yang menuai hasil bahwa model PBL berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik di kelas. Hal serupa ditemukan oleh Umayrah *at al.* (2023) bahwa ada pengaruh yang positif serta signifikan dari penerapan pengaruh model PBL terhadap hasil belajar siswa.

Dalam penelitian ini, para peneliti tidak membahas *Problem Based Learning* (PBL) secara umum, namun hanya dalam konteks pengaruhnya terhadap hasil belajar siswa. Oleh karena itu, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaruh model PBL dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan dan bagaimana pengaruh faktor *gender* terhadap terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan. Penelitian ini memiliki capaian tujuan untuk mengetahui pengaruh model PBL dalam meningkatkan hasil belajar siswa dan mengetahui pengaruh faktor *gender* terhadap hasil belajar siswa pada mata Pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan. Manfaat penelitian ini adalah untuk menjembatani kesenjangan pengetahuan terkait dampak PBL pada hasil belajar, khususnya dalam konteks mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan. Penelitian ini memberikan tambahan kontribusi dengan fokus pada mata pelajaran yang memiliki kekhususan kurikulum, mengenai aspek Pendidikan Kewarganegaraan.

TINJAUAN PUSTAKA

Problem Based Learning (PBL)

PBL merupakan model pembelajaran yang mendorong siswa melakukan pemecahan masalah lewat serangkaian tahapan metode ilmiah yang bertujuan agar siswa dapat mempelajari pengetahuan yang terkandung pada masalah sekaligus membuatnya terampil dalam memecahkan masalah (Syamsidah & Suryani, 2018). Hal ini sejalan dengan pemahaman Styowati & Utami (2022), bahwa PBL adalah model pembelajaran dengan memberikan soal yang mengandung permasalahan dan harus diselesaikan oleh peserta didik melalui metode ilmiah sehingga dapat membuat kemampuan dalam memecahkan masalah menjadi meningkat serta memberikan wawasan yang berkaitan dengan permasalahan tersebut. Berdasarkan definisi yang telah dijelaskan, terdapat kesimpulan bahwa PBL mengandung beberapa unsur penting, yaitu: Penyajian masalah, pemecahan masalah secara ilmiah, dan keterlibatan peserta

didik. Berlangsungnya metode PBL diharapkan dapat meningkatkan wawasan, kemampuan memecahkan masalah, serta kemampuan berpikir kreatif dan kritis sehingga dapat mempengaruhi hasil belajar peserta didik.

Menurut Pratiwi & Ramadhan (2023) PBL adalah metode belajar mengajar yang memanfaatkan masalah nyata untuk memotivasi siswa mempelajari konsep, prosedur, dan sikap yang akan menjadi penting untuk kinerja masa depan mereka. Potensi PBL dalam proses belajar mengajar siswa mengacu pada pengembangan keterampilan penting seperti kepercayaan diri dan pemecahan masalah. Dengan demikian, fokus proses pengajaran adalah siswa yang dirangsang untuk belajar lebih mandiri dan kooperatif dengan rekan-rekannya. Metode PBL masih menuntut keaktifan siswa, melakukan penelitian, dan menggunakan contoh-contoh masalah di luar kelas. Ini juga mendorong siswa untuk merenungkan secara kritis apa yang diusulkan untuk memecahkan masalah. Dalam konteks ini, peran guru adalah memantau dan memberikan umpan balik terhadap pembelajaran, juga mengidentifikasi kesulitan yang dihadapi siswa, memfasilitasi dan membimbing kemajuan belajar mereka.

Model pembelajaran ini menarik karena diperlukan keaktifan siswa untuk mencari solusi terhadap suatu masalah dan guru sebagai fasilitator. Namun, guru juga harus terampil dalam memilih masalah yang sejalan dengan tujuan dan topik pembelajaran yang ingin dicapai. Bila penerapan PBL berlangsung dengan baik dan selaras dengan proses yang menjadi dasar model pembelajaran, maka peserta didik akan mendapat keterampilan berpikir serta mengatasi masalah secara individu maupun kelompok. Agar pertukaran ide dapat dilakukan siswa secara terbuka, diperlukan pengembangan lingkungan kelas oleh guru sebagai pendidik agar pembelajaran dapat mendorong siswa untuk berinteraksi dengan teman sebaya maupun lingkungan belajarnya. Hal ini ditujukan untuk mempermudah siswa memecahkan masalah yang berhubungan dengan fakta secara lebih mandiri.

Seibert (2021), mengemukakan bahwa guru sebagai fasilitator berperan untuk membimbing peserta didik dalam PBL, baik individu maupun kelompok, untuk membentuk pemahaman dan mengaitkan konsep melalui pemberian informasi pada tahap awal pembelajaran, mengarahkan eksplorasi, memperkuat konsep yang dirasa sulit dipahami, memperkenalkan sumber referensi, memotivasi kelompok siswa untuk merefleksikan proses dan hasil, serta memberikan umpan balik kepada siswa.

Dengan membuka peluang kepada peserta didik untuk memecahkan masalah, guru telah memberikan pelajaran serta menantang peserta didik agar bersikap mandiri. Dengan begitu, campur tangan guru dalam kegiatan pembelajaran akan berkurang sehingga menjadi ajang bagi peserta didik untuk berpartisipasi seperti layaknya pembelajaran berbasis peserta didik. Merujuk pada beberapa pendapat tersebut, didapatkan kesimpulan bahwa PBL adalah model pembelajaran yang menyertakan peserta didik dalam proses pemecahan masalah lewat serangkaian tahapan metode ilmiah, yang membuat peserta didik akan memperoleh wawasan berkaitan dengan masalah dimana guru hanya berperan sebagai fasilitator.

PBL memiliki karakter-karakter yang dapat membedakannya dengan model pembelajaran lain. Mufangati & Juarsa (2018) menjabarkan karakter PBL sebagai berikut:

1. Dasar dan titik awal pembelajaran bermula dari sebuah permasalahan
2. Permasalahan bersifat relevan atau terjadi di dunia nyata
3. Permasalahan yang diberikan memicu pengetahuan yang telah dimiliki oleh siswa
4. Pembelajaran mandiri menjadi prioritas utama
5. Evaluasi informasi merupakan tahap yang penting dan sumber-sumber pengetahuan yang digunakan beragam
6. Belajar berkolaborasi, berkomunikasi, dan berkooperasi
7. Mengembangkan keterampilan *problem-solving* dan *inquiry* dalam mencari solusi dari masalah yang dihadapi; dan

8. *Review* pengalaman siswa, evaluasi, dan proses pembelajaran menjadi bagian dari model PBL.

Pelaksanaan PBL yang terstruktur dan terorganisir dengan baik mampu membuat kemampuan peserta didik dalam memecahkan masalah menjadi meningkat. Selain itu, peserta didik juga mendapatkan pemahaman yang selaras dengan kompetensi dasar yang sudah ditentukan.

Hasil Belajar

Belajar diartikan sebagai usaha yang dilakukan individu agar mengalami perubahan. Perubahan yang diperoleh pasca melalui proses belajar disebut sebagai hasil belajar. Selaras dengan pengertian tersebut, Wicaksono & Isman (2019) memaknai hasil belajar sebagai kemampuan yang ditunjukkan siswa pasca memperoleh pengalaman belajar.

Bukti yang menjadi pertanda bahwa individu telah menjalani proses belajar adalah dengan adanya hasil belajar. Hal ini dapat dilihat melalui perubahan tingkah laku yang ditunjukkan. Pernyataan ini selaras dengan pendapat Nursari (2020), bahwa hasil belajar menjadi bukti bahwa individu telah belajar, dimana hasil ini dapat dicerminkan melalui perubahan tingkah laku individu yang awalnya tidak mengerti menjadi mengerti dan awalnya tidak tahu menjadi tahu.

Winardi (2018), mengemukakan bahwa hasil belajar bukan hanya sebatas aspek potensi kemanusiaan, melainkan perubahan perilaku secara menyeluruh. Artinya, pembelajaran dikategorikan oleh para pakar pendidikan sebagai sesuatu yang lebih komprehensif dan tidak hanya dilihat secara fragmentaris.

Melalui beberapa pendapat yang telah dipaparkan, diperoleh kesimpulan bahwa hasil belajar adalah wujud perubahan perilaku peserta didik berupa keterampilan, sikap, dan pengetahuan yang didapat melalui serangkaian proses pembelajaran. Hal ini selaras dengan pendapat Kosilah & Septian (2020) bahwa hasil belajar merupakan suatu kemampuan atau kompetensi tertentu. Kemampuan ini dapat berupa afektif, psikomotorik, maupun kognitif yang diperoleh peserta didik pasca berpartisipasi dalam proses belajar mengajar.

Menurut bloom pada penelitian Listiani & Rachmawati (2022), hasil belajar dikelompokkan menjadi 3 domain, yaitu psikomotorik, afektif, dan kognitif. Setiap domain diurutkan menjadi beberapa jenjang kemampuan yang bermula dari hal sederhana hingga hal kompleks, hal mudah hingga hal sulit, dan hal konkrit hingga hal abstrak.

Tabel 1. Taksonomi Bloom

Domain		Sub Kategori Proses
Kognitif (Cognitive). Berhubungan dengan proses penalaran, berpikir dan ingatan.	Mengingat	Mencari, mengenal, mencocokkan, menjodohkan, memberi label, menentukan, memilih, menamai, mencantumkan, mendaftar, dan mengetahui.
	<u>Memahami</u>	Menjelaskan, menyimpulkan, mendeskripsikan, menafsirkan, membandingkan, merangkum, dan mencontohkan.
	<u>Mengaplikasikan</u>	mengimplementasi, memanipulasi, memecahkan, menghitung, memodifikasi,

		menemukan, mendramatisir, dan menerapkan.
	Menganalisis	Menelaah, mendeteksi, menggolongkan, membandingkan, mengedit, mendiagnosis, memerinci, membedakan, dan mengkategorikan.
	Mengevaluasi	Mengkritik, mengetes, memproyeksi, meresensi, mereview, dan memvalidasi.
	Mencipta	Membuat, menyusun, membangun, mengembangkan, merencanakan, merancang, memproduksi, menciptakan, menyusun, dan menghasilkan.
Afektif (<i>Affective</i>) Meliputi sikap, apresiasi, motivasi, antusiasme, dan rasa.	Menerima fenomena.	Tanya, ikuti, memberi, mendengarkan, memahami
	Menanggapi fenomena	Memberi tahu, label, salam, kepatuhan, kinerja, bantuan, diskusi, dan assist.
	<i>Valuing</i>	Menghormati, membenarkan, mengundang, menghargai, mengusulkan, bergabung, dan mendemonstrasikan.
	Pengorganisasian	Mensintesis, menghubungkan dan membandingkan.
	Nilai Internalisasi (karakterisasi)	Tindakan, tampilan, pengaruh, kinerja, kualifikasi, penyelesaian.
Psikomotorik (<i>Psychomotor</i>). Berkaitan dengan kemampuan motorik, koordinasi, dan fisik yang harus mendapatkan pelatihan secara berkala dan diukur dari segi teknik, presisi, prosedur, jarak, dan kecepatan dalam eksekusinya.	Meniru	Mencoba, menyalin, mengikuti, menduplikasi
	Membiasakan	Merakit, membuat, mengkalibrasi, membangun, menampilkan, dll.
	Mahir	Merakit, membangun, memanipulasi, mengukur, memperbaiki, mengatur, dll.
	Alami	Bervariasi, mere-organisasi, mengubah, merevisi, mengatur ulang, menyesuaikan.

	Tindakan Orisinal	Merancang, menggabungkan, menyusun, membuat, dan membangun.
--	-------------------	---

Merujuk pada tabel, diketahui bahwa hasil pembelajaran terdiri atas tiga *domain* di atas. Namun, peneliti hanya memilih satu domain untuk mengukur hasil belajar siswa, yaitu domain kognitif. Penyusunan kompetensi tes dari domain kognitif yaitu:

1. C1 : Mengingat
2. C2 : Memahami
3. C3 : Mengaplikasikan
4. C4 : Menganalisis
5. C5 : Mengevaluasi
6. C6 : Mencipta

Kelas kontrol dan kelas eksperimen masing masing diberikan pasca pembelajaran. Tes memiliki pengertian sebagai prosedur atau alat yang penggunaannya ditujukan untuk mengukur atau mengetahui sesuatu menurut aturan dan cara yang telah ditetapkan (Adri, 2020). Beberapa soal pilihan ganda dipilih sebagai instrumen tes dalam penelitian, dimana akan dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap soal sehingga dapat memenuhi kriteria soal yang baik.

METODE

Rancangan Alat Ukur dan Parameter Pengukurannya

Penilaian dan pengukuran perlu dilakukan dalam rangka mengetahui hasil belajar siswa dengan menggunakan alat ukur yang disebut sebagai instrumen penelitian. Sugiyono (2018), mendefinisikan instrumen didefinisikan sebagai alat bantu dalam proses pengukuran terhadap fenomena yang dikaji, baik sosial maupun alam. Adapun instrumen pada penelitian ini adalah tes. Suharman (2018), menjelaskan bahwa tes adalah prosedur atau alat yang penggunaannya ditujukan untuk mengukur atau mengetahui sesuatu pada suatu suasana menurut aturan dan tata cara yang telah diputuskan. Dalam hal ini, sesuatu yang diukur adalah hasil belajar siswa. Untuk itu, dibutuhkan indikator yang memiliki hubungan dengan hasil belajar siswa. Pemberian nilai pada hasil belajar domain kognitif ini mengadopsi konversi nilai oleh Ibrahim & Muslimah (2021)

$$\text{Nilai} = \frac{\sum X}{\sum s} 10 \text{ (Skala 0 – 10)}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai} &= \frac{\sum X}{\sum X} = \frac{\text{Jumlah skor mentah}}{\text{Jumlah soal}} \end{aligned}$$

Pengujian Instrumen

Pada sebuah penelitian, instrumen terlebih dahulu perlu diuji dengan uji validitas dan reliabilitas. Son (2019) mengemukakan bahwa validitas suatu soal merupakan ketepatan dari suatu soal yang merupakan bagian dari keseluruhan jumlah soal untuk mengukur apa yang semestinya diukur. Dapat dikatakan bahwa validitas merujuk pada keakuratan, apakah instrumen yang dirancang telah mengukur apa yang semestinya diukur. Apabila terdapat korelasi positif yang signifikan pada skor per item dengan skor total, maka soal dikategorikan valid. Semakin tinggi korelasinya maka soal semakin valid. Berikut merupakan rumus uji dengan korelasi *product moment* dari *karl pearson*:

$$r_i = \frac{M_i - M_t}{\sigma} \sqrt{\frac{P_i}{(1-P_i)}} \dots\dots\dots (1)$$

Dimana:

- M_i = skor rata-rata hitung yang dimiliki oleh peserta soal yang untuk butir item ke-i telah dijawab dengan betul
- M_t = skor rata rata dari soal total
- σ = deviasi standar dari skor total
- P_i = Proporsi peserta soal yang menjawab betul terhadap butir item ke-i

Berdasarkan ketentuan yang ada, suatu item soal tergolong *valid* apabila nilai dari koefisien korelasi r_i positif atau lebih besar dibandingkan r tabel dengan taraf signifikansi 0.05. *Item* soal dikatakan tidak *valid* apabila koefisien korelasi r_i bernilai negatif atau kurang dari r tabel dengan taraf signifikansi 0.05. Adanya *item* soal yang tidak *valid* akan membuat soal tersebut harus dihilangkan atau diperbaiki.

Selain uji validitas, instrumen pada penelitian ini juga akan diuji reliabilitasnya. Uji reliabilitas digunakan untuk melihat sejauh mana instrumen (alat ukur) dapat diandalkan untuk melakukan penilaian secara konsisten meskipun pengukuran tersebut diulang-ulang. Pengukuran tingkat reliabilitas instrumen dapat dilihat melalui korelasi antar item soal. Semakin tinggi tingkat korelasi antar item soal semakin tinggi pula nilai reliabilitas yang berarti instrumen tersebut reliabel. Berikut rumus untuk menghitung reliabilitas:

$$r = \frac{n}{n-1} \left(\frac{S_t^2 - \sum_{i=1}^n p_i q_i}{S_t^2} \right) \dots\dots\dots (2)$$

Dimana:

- r = koefisien reliabilitas soal
- n = banyaknya butir item
- S_t^2 = Varian total
- p_i = proporsi testee yang menjawab benar butir item i
- q_i = proporsi testee yang menjawab salah butir item i

Disamping uji validitas dan reliabilitas, dilakukan analisis daya pembeda dan tingkat kesulitan soal. Analisis tingkat kesulitan ditujukan untuk mengetahui apakah item soal pada instrumen merupakan soal yang berkualitas. Landutana *at al.* (2023) menjelaskan bahwa butir soal yang baik memiliki tingkat kesulitan sedang (tidak begitu sulit atau mudah). Indeks kesukaran dalam dunia evaluasi di singkat P yakni singkatan dari kata *Proportion* (proporsi). Dalam penelitian ini, rumus dalam menghitung indeks kesukaran adalah:

$$P_i = \frac{B}{J_s} \dots\dots\dots (3)$$

Dimana:

- P_i = angka indeks kesukaran item ke -i
- B_i = banyaknya peserta soal yang dapat menjawab betul butir item ke- i
- J_s = jumlah peserta soal yang mengikuti soal hasil belajar

Dengan berpedoman pada ketentuan, indeks kesukaran umumnya diklasifikasi sebagai berikut:

1. Soal dengan P 0,00 s.d. 0,30 merupakan soal mudah
2. Soal dengan P 0,31 s.d. 0,70 merupakan soal sedang
3. Soal dengan P 0,71 s.d. 1,00 merupakan soal sukar

Analisis pembeda soal ditujukan untuk melakukan pengukuran terhadap kapabilitas soal dalam mendiskriminasi atau membedakan peserta dengan kemahiran tinggi (pandai) dan peserta dengan kemahiran rendah (bodoh). Besar kecilnya angka diskriminasi menjadi tolak ukur dalam melihat daya pembeda soal. Tahap awal dalam melaksanakan perhitungan diskriminasi adalah pembagian peserta ke dalam 2 kelompok saat pengerjaan soal yakni kelompok peserta dengan nilai tinggi dan kelompok peserta dengan nilai rendah. Berikut rumus perhitungannya:

$$D_i = \frac{BiA}{JA} - \frac{BiB}{JB} \dots\dots\dots (4)$$

Dimana:

- JA = Jumlah peserta yang termasuk dalam kelompok atas
- JB = Jumlah peserta yang termasuk dalam kelompok bawah
- BiA = Banyaknya peserta kelompok atas yang dapat menjawab betul butir ke i
- BiB = Banyaknya peserta kelompok bawah yang dapat menjawab betul butir ke i

Patokan yang biasanya digunakan untuk mengukur indeks diskriminasi adalah sebagai berikut:

1. Indeks diskriminasi <0,20 tergolong dalam klasifikasi poor yang dapat diinterpretasikan bahwa daya pembeda butir soal yang bersangkutan jelek, dianggap tidak memiliki daya pembeda yang baik
2. Indeks diskriminasi 0,20 - 0,40 tergolong dalam klasifikasi satisfactory yang dapat diinterpretasikan bahwa daya pembeda butir soal yang bersangkutan cukup (sedang)
3. Indeks diskriminasi 0,40 - 0,70 tergolong dalam klasifikasi good yang dapat diinterpretasikan bahwa daya pembeda butir soal yang bersangkutan baik
4. Indeks diskriminasi 0,70 - 1,00 tergolong dalam klasifikasi excellent yang dapat diinterpretasikan bahwa daya pembeda butir soal yang bersangkutan baik sekali
5. Indeks diskriminasi bertanda negatif (-) mengindikasikan bahwa daya pembeda butir soal yang bersangkutan sangat jelek.

Subjek Penelitian dan Teknik Pengambilan Data

Populasi adalah himpunan semesta dari suatu *item* yang akan diambil datanya untuk diteliti dalam rangka penarikan kesimpulan. Populasi bisa berupa kumpulan individu, responden, subjek atau *item-item* tertentu. Populasi terlalu luas untuk diteliti oleh karena itu perlu adanya perwakilan dari populasi yang bisa merepresentasikan seluruh populasi yang dimaksud dan inilah yang disebut sampel. Sampel diartikan sebagai himpunan bagian dari populasi yang menjadi representasi terbaik dari populasi akan diteliti. Sampel mewakili dari seluruh populasi.

Subjek dalam penelitian berfungsi sebagai pemberi informasi dan keterangan tentang data sekaligus respon yang dibutuhkan oleh peneliti. Selain itu, subjek juga berfungsi sebagai pemberi masukan dan saran baik langsung atau tidak langsung. Sebanyak empat puluh tiga orang berperan sebagai subjek penelitian yang berpartisipasi dalam mata pelajaran PPKn (Priadi & Sunardi, 2021)

Sedangkan *true experiment* digunakan sebagai metode penelitian karena penelitian ini merujuk pada pengaruh kelakuan siswa dalam menggunakan model PBL dalam pembelajaran. Menurut Sugiyono (2018), penelitian eksperimen dideskripsikan sebagai penelitian yang pelaksanaannya ditujukan untuk melihat pengaruh dari suatu perlakuan terhadap hal lain yang bisa dikendalikan. Landutana (2023), mengemukakan hal yang sama, dimana penggunaan penelitian eksperimen berfungsi untuk mengetahui keberadaan pengaruh dari perlakuan yang dikenakan kepada subjek, apakah ada atau tidak. Kesimpulannya, penelitian eksperimen

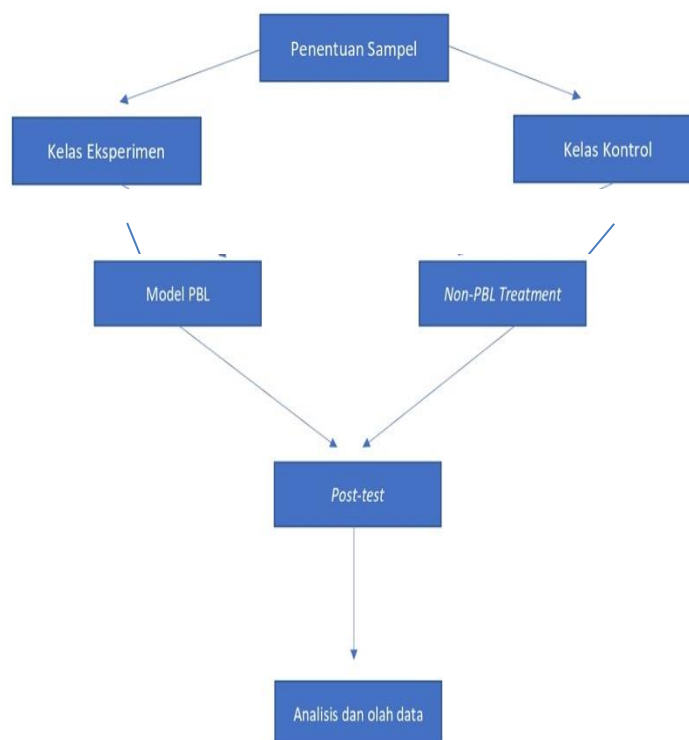
berfungsi sebagai penelitian yang mencari tahu keberadaan pengaruh suatu perlakuan. Dalam hal ini, model PBL merupakan perlakuan terhadap subjek yang diteliti.

Dalam penelitian, *Posttest Only Control Design* berperan sebagai desain penelitian. Desain ini membandingkan dua kelompok kelas, yaitu kelas kontrol dan kelas eksperimen sebagai kelas terpilih (*non* acak). Kelas eksperimen menjadi kelas yang dikenakan perlakuan (X) berupa model PBL. Sedangkan kelas kontrol menjadi kelas yang tidak dikenakan perlakuan. Pasca pembelajaran, kedua kelas akan diberikan soal yang serupa (*posttest*). Sugiyono (2018) menggambarkan *Posttest Only Control Design* sebagai berikut:

Tabel 2. *Posttest Only Control Design*

Kelompok	Perlakuan	Postes
Eksperimen	X1	Y2
Kontrol	-	Y2

Pengambilan data adalah salah satu usaha untuk mendapatkan informasi yang tepat dan *valid* sehingga dapat diandalkan sebagai bahan untuk mempertimbangkan dan menyelesaikan masalah. Dalam memperoleh data dari subjek penelitian, pengumpulan data dilakukan berdasarkan status kelas (eksperimen dan kontrol), dimana kelas eksperimen mendapatkan perlakuan berupa model PBL sementara kelas kontrol tidak mendapatkan perlakuan. Pasca proses pembelajaran berakhir, tes dilaksanakan pada kedua kelas. Setelah *treatment* diberikan, dilakukan *post-test* terhadap masing masing kelas guna melihat pengaruh dari penerapan PBL terhadap hasil belajar siswa. Berikut merupakan diagram alur dari penelitian ini:



Gambar 1. Diagram Alur
Sumber: Olah data, 2023

Pengujian Hipotesis

Dalam penelitian ini, digunakan metode kuantitatif. Metode kuantitatif ditujukan untuk meneliti sampel atau populasi tertentu yang menggunakan instrumen sebagai alat pengumpulan data lalu analisis dilakukan secara statistik dalam rangka menguji hipotesis yang telah ditentukan (Sugiyono, 2018). Untuk mencari tahu berdistribusi normal atau tidaknya suatu data, dilaksanakan uji asumsi klasik, yaitu uji normalitas yang dalam penelitian ini digunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Berdasarkan ketentuan yang ada, data dikatakan berdistribusi normal apabila nilai $d_{table} > d_{hitung}$. Apabila nilai $d_{table} < d_{hitung}$ maka data tidak berdistribusi normal (tidak memenuhi uji normalitas).

Selanjutnya untuk melihat apakah ada perbedaan antara kelas yang mendapatkan dengan tidak mendapatkan perlakuan yakni model PBL terhadap hasil belajar maka dilakukan uji *mean*. Uji T dipilih sebagai uji *mean* yang bertujuan untuk melihat apakah model PBL dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Rumusan Hipotesis:

Tidak ada peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan model PBL

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho > 0$$

H_0 diterima jika ada kesamaan antara rata rata hasil belajar antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol (tidak terdapat peningkatan hasil belajar siswa yang menerapkan model PBL). Sedangkan H_1 diterima jika rata-rata hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dari kelas kontrol (H_0 ditolak, sehingga terdapat peningkatan hasil belajar siswa yang menerapkan model PBL).

Selain itu, digunakan uji korelasi sebagai uji hipotesis lain yang ditujukan untuk mengetahui adanya faktor lain yang mempengaruhi hasil belajar, yaitu uji *Pearson* untuk melihat ada tidaknya hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa.

Rumusan Hipotesis:

Tidak ada hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

Apabila ditemukan $\rho = 0$, maka H_0 diterima atau tidak ada hubungan antara gender dengan hasil belajar, namun apabila $\rho \neq 0$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima atau ada hubungan antara *gender* dengan hasil belajar. Ketentuan tingkat hubungan sebagai berikut:

Tabel 3. Ketentuan Tingkat Hubungan

Interval Koefisien	Tingkat hubungan
0,80-1,000	Sangat kuat
0,60-0,799	Kuat
0,40-0,599	Cukup kuat
0,20-0,399	Rendah
0,00-0,199	Sangat rendah

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Uji Instrumen

Validitas

Instrumen yang baik bertindak sebagai instrumen yang mampu melakukan pengukuran terhadap apa yang semestinya diukur. Tepat atau tidaknya instrumen dalam mengukur dapat dicerminkan melalui uji validitas. Soal pilihan ganda sebanyak 20 butir menjadi instrumen pada penelitian ini. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka instrumen dikategorikan *valid*. Banyaknya responden dalam penelitian ini adalah empat puluh tiga siswa sehingga diperoleh $r_{tabel} = 0,301$. Jadi, apabila nilai $r_{hitung} > 0,301$ maka instrumen dikatakan valid.

Berikut tabel hasil pengujian validitas instrumen:

Tabel 4. Hasil Pengujian Validitas Instrumen

Indikator soal	r_{hitung}	Kesimpulan
X1	0,504	Valid
X2	0,659	Valid
X3	0,312	Valid
X4	0,518	Valid
X5	0,564	Valid
X6	0,608	Valid

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil bahwa instrumen yang digunakan *valid*.

Reliabilitas

Pada penelitian ini, digunakan uji *cronbach alpha*. Menurut hasil perhitungan *cronbach alpha* memperoleh nilai sebesar 0,331 sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan memiliki reliabilitas yang rendah.

Difficulty (Tingkat Kesukaran Soal) dan Discriminator (Daya Beda Soal)

Soal yang baik adalah soal yang dikategorikan sedang atau cukup (tidak begitu mudah atau begitu sulit). Tingkat kesulitan soal diukur dengan membagi antara jumlah benar dengan jumlah siswa. Sedangkan *discriminator* merupakan daya pembeda soal dalam mengukur kemampuan untuk membedakan atau mendiskriminasi antara peserta dengan kemahiran tinggi (pandai) dan peserta dengan kemahiran rendah (bodoh). Adapun hasil perhitungan memperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 5. Hasil Perhitungan *Difficulty* dan *Discriminator*

Nomor Soal	<i>Difficulty</i>		<i>Discriminator</i>	
	Nilai P	Kategori	Nilai	Kategori
1	1.00	Sangat Mudah	0.00	Sangat Jelek
2	0.95	Mudah	0.10	Rendah
3	1.00	Sangat Mudah	0.00	Sangat Jelek
4	1.00	Sangat Mudah	0.00	Sangat Jelek
5	0.95	Mudah	0.10	Rendah
6	0.91	Mudah	0.19	Rendah
7	0.98	Mudah	0.05	Rendah
8	0.09	Sukar	0.23	Sedang
9	0.19	Sukar	0.21	Sedang
10	0.91	Mudah	0.19	Rendah
11	0.40	Sedang	0.33	Sedang
12	0.98	Mudah	0.00	Sangat Jelek
13	0.72	Mudah	0.15	Rendah

14	0.93	Mudah	0.10	Rendah
15	0.91	Mudah	0.14	Rendah
16	0.86	Mudah	0.24	Sedang
17	0.00	Sangat Mudah	0.00	Sangat Jelek
18	0.26	Sukar	0.41	Tinggi
19	0.49	Sedang	0.48	Tinggi
20	0.79	Mudah	0.26	Sedang

Merujuk pada tabel di atas, hasil analisis tingkat kesulitan soal memperoleh kesimpulan sebagai berikut: empat soal dikategorikan sebagai soal sangat mudah, sebelas soal dikategorikan sebagai soal mudah, dua soal dikategorikan sebagai soal sedang, dan tiga soal dikategorikan sebagai soal sulit. Adapun hasil analisis daya beda soal yaitu: lima soal dengan tingkat diskriminator sangat jelek, delapan soal tergolong rendah, lima soal tergolong sedang, dan dua tergolong tinggi.

Distraktor Soal

Apabila terdapat sekurang kurangnya 5% dari seluruh sampel memilih suatu distraktor, maka distraktor (D) dikategorikan telah melaksanakan fungsinya dengan baik. Rumusnya adalah sebagai berikut:

$$D = 5\% \times \text{Jumlah siswa}$$

Maka, pada penelitian ini, nilai D adalah:

$$D = 5\% \times 43 = 2$$

Berikut tabel analisis distraktor soal:

Tabel 6. Hasil Analisis Distraktor Soal

Nomor Soal	Kunci Jawaban	Kategori Fungsi Distraktor	
		Baik	Baik Sekali
1	A	-	B,C,D,E
2	C	-	A,B,D,E
3	A	-	B,C,D,E
4	E	-	A,B,C,D
5	B	A	C,D,E
6	A	E	B,C,D
7	D	-	A,B,C,E
8	B	-	A,C,D,E
9	B	C,E	A,D
10	C	B,E	A,D
11	C	B	A,D,E
12	A	-	B,C,D,E
13	E	B,C	A,D
14	E	B	A,C,D
15	B	A,C,D,E	-

16	D	C	A,B,E
17	D	E	A,B,C
18	D	C	A,B,E
19	C	B	A,D,E
20	C	A,D,E	B
Jumlah	Baik	21	26%
	Tidak Baik	59	74%

Merujuk pada tabel di atas, diketahui bahwa terdapat dua puluh satu distraktor (26%) berfungsi dengan baik dan lima puluh sembilan distraktor (74%) tidak berfungsi dengan baik dari total delapan puluh distraktor. Satu dari dua puluh butir soal memiliki seluruh distraktor yang berfungsi dengan baik sedangkan sisanya ada yang distraktornya berfungsi dan tidak berfungsi.

Berdasarkan fungsi distraktornya, Sudijono (2009), mengemukakan bahwa distraktor dengan fungsi baik dapat digunakan kembali pada tes di masa mendatang. Sedangkan distraktor dengan fungsi yang belum atau tidak baik harus diperbaiki atau digantikan dengan distraktor lain.

Uji Hipotesis

Ada dua rumus hipotesis dalam penelitian ini, yaitu:

1. Tidak ada peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan model PBL

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho > 0$$

2. Tidak ada hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

Uji Hipotesis Pertama

Langkah awal sebelum dilakukan uji hipotesis pertama adalah dengan melakukan analisis normalitas data menggunakan *Kolmogorov-Smirnov*. Berdasarkan ketentuan yang ada, data dikatakan berdistribusi normal apabila nilai *d table* > *d hitung*. Apabila nilai *d table* < nilai *d hitung* berarti data tidak memenuhi uji normalitas (tidak berdistribusi normal). Tabel berikut menyajikan hasil uji normalitas:

Tabel 7. Hasil Uji Normalitas

Non-PBL							
Xi	freq	f.kum	fs (Prob.kum)	z	ft (Prob.exp)	ft-fs	ft-fs
7	1	1	0,045	- 3,336	0,000	- 0,045	0,045
12	1	2	0,091	- 1,125	0,130	0,039	0,039
13	3	5	0,227	- 0,683	0,247	0,020	0,020
14	5	10	0,455	- 0,241	0,405	- 0,050	0,050
15	4	14	0,636	0,201	0,580	- 0,057	0,057
16	5	19	0,864	0,643	0,740	- 0,124	0,124
17	2	21	0,955	1,085	0,861	- 0,093	0,093
18	1	22	1,000	1,527	0,937	- 0,063	0,063
D hitung	0,124						

D tabel	0,281	
---------	-------	--

Tabel 8. Hasil Uji Normalitas

PBL							
Xi	freq	f.kum	fs (Prob.kum)	z	ft (Prob.exp)	ft-fs	ft-fs
14	1	1	0,048	- 2,105	0,018	- 0,030	0,030
15	6	7	0,333	- 1,100	0,136	- 0,198	0,198
16	4	11	0,524	- 0,096	0,462	- 0,062	0,062
17	10	21	1,000	0,909	0,818	- 0,182	0,182
D hitung	0,198						
D tabel	0,287						

Merujuk pada tabel di atas, kedua kelas (kelas PBL dan non PBL) menghasilkan $D_{hitung} < D_{tabel}$ sehingga baik kelas eksperimen maupun kontrol memiliki data berdistribusi normal. Selanjutnya, uji *mean* dilakukan sebagai pengujian hipotesis pertama dengan uji T yang bertujuan untuk mencari tahu apakah hasil belajar siswa dapat meningkat akibat model PBL. Tabel berikut menyajikan Hasil perhitungan uji T:

Tabel 9. Hasil Uji T

	Non-PBL	PBL
Mean	14,54545455	16,0952381
Variance	5,116883117	0,99047619
Observations	22	21
Hypothesized Mean Difference	1	
df	29	
t Stat	-4,820780869	
P(T<=t) one-tail	2,08691E-05	
t Critical one-tail	1,699127027	
P(T<=t) two-tail	4,17383E-05	
t Critical two-tail	2,045229642	

Dilihat melalui tabel di atas, diperoleh kesimpulan bahwa nilai siswa pada kelas Non PBL (kontrol) rata-rata lebih rendah dibandingkan nilai siswa rata-rata pada kelas PBL (eksperimen). Sehingga, dinyatakan bahwa H_1 diterima dan H_0 ditolak (ada peningkatan hasil belajar siswa yang menggunakan model PBL).

Uji Hipotesis Kedua

Layaknya uji hipotesis pertama, uji normalitas data dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* juga dilakukan sebelum uji hipotesis kedua dalam rangka menetapkan jenis uji hipotesis yang akan digunakan. Dengan berpedoman pada ketentuan yang ada, jika nilai $d_{table} > d_{hitung}$ maka data dikategorikan berdistribusi normal. Sedangkan jika nilai $d_{table} < d_{hitung}$ maka data tidak berdistribusi normal (tidak memenuhi uji normalitas). Tabel berikut menyajikan hasil uji normalitas:

Tabel 10. Hasil Uji Normalitas

Pria							
Xi	freq	f.kum	fs (Prob.kum)	z	ft (Prob.exp)	ft-fs	ft-fs
7	1	1	0,040	- 3,674	0,000	- 0,040	0,040
12	1	2	0,080	- 1,389	0,082	0,002	0,002
13	2	4	0,160	- 0,932	0,176	0,016	0,016
14	2	6	0,240	- 0,475	0,317	0,077	0,077
15	8	14	0,560	- 0,018	0,493	- 0,067	0,067
16	4	18	0,720	0,439	0,670	- 0,050	0,050
17	7	25	1,000	0,896	0,815	- 0,185	0,185
D hitung	0,185						
D tabel	0,264						

Tabel 11. Hasil Uji Normalitas

Wanita							
Xi	freq	f.kum	fs (Prob.kum)	z	ft (Prob.exp)	ft-fs	ft-fs
13	1	1	0,056	-1,886	0,030	- 0,026	0,026
14	4	5	0,278	-1,179	0,119	- 0,158	0,158
15	2	7	0,389	-0,471	0,319	- 0,070	0,070
16	5	12	0,667	0,2357	0,593	- 0,073	0,073
17	5	17	0,944	0,9428	0,827	- 0,117	0,117
18	1	18	1,000	1,6499	0,951	- 0,049	0,049
D hitung	0,158						
D tabel	0,309						

Dengan melihat tabel di atas, diperoleh hasil bahwa $D_{hitung} < D_{tabel}$ pada nilai siswa dengan jenis kelamin laki laki dan perempuan. Sehingga, data pada kedua kelas (kontrol dan eksperimen) berdistribusi normal.

Pengujian hipotesis kedua dilakukan untuk melihat apakah ada hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa. Untuk melakukan uji hipotesis kedua, peneliti menggunakan uji korelasi dengan uji *Pearson* karena data yang akan digunakan berdistribusi normal. Hasil perhitungan uji *Pearson* diperoleh nilai sebesar **0,166924465**. Berdasarkan tabel ketentuan tingkat hubungan, nilai 0,166924465 masuk ke dalam kategori hubungan yang sangat rendah bahkan bisa dikatakan hampir tidak ada hubungan. Maka pada hipotesis kedua ini, disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak atau tidak ada hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa.

KESIMPULAN

Merujuk pada hasil analisis yang telah dijabarkan dalam bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan bahwa pada kelas kontrol (*Non PBL*), rata rata nilai siswa memiliki mean 14,54545455. Nilai ini berada dibawah rata rata nilai siswa kelas eksperimen (*PBL*) yang memiliki mean 16,0952381. Dengan begitu, H_0 ditolak dan H_1 diterima yang berarti ada peningkatan hasil belajar siswa yang menggunakan model *PBL*. Uji hipotesis kedua adalah gender tidak berhubungan dengan hasil belajar siswa, *Pearson Correlation* digunakan peneliti

karena data terdistribusi normal. Berdasarkan tabel ketentuan pearson correlation, nilai 0,166924465 masuk ke dalam kategori hubungan yang sangat rendah bahkan bisa dikatakan hampir tidak ada hubungan. Maka pada hipotesis kedua ini, disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak yang berarti tidak ada hubungan antara gender dengan hasil belajar siswa.

Penggunaan metode PBL mempunyai pengaruh yang besar dalam meningkatkan hasil belajar siswa. Penerapan PBL, terutama dalam pembelajaran PPKn membuka peluang bagi siswa untuk berpartisipasi secara aktif dalam memecahkan masalah serta berpikir kritis mengenai isu-isu kewarganegaraan. Hal ini mempermudah siswa dalam mendapatkan pemahaman yang lebih baik mengenai konsep-konsep kewarganegaraan, mengembangkan keterampilan berpikir kritis, analitis, dan sikap kewarganegaraan yang positif. Oleh karena itu, PBL dapat digunakan sebagai pendekatan pembelajaran yang efektif untuk membuat hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan menjadi meningkat.

Saran

Merujuk pada hasil penelitian yang memperlihatkan bahwa *Problem Based Learning* berpengaruh positif dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan, terdapat beberapa saran yang diajukan, yaitu:

Bagi Guru

Manfaatkan kesempatan yang diberikan oleh metode PBL untuk menciptakan keterlibatan siswa secara aktif dalam pemecahan masalah dan diskusi kelompok. Guru perlu mendorong siswa untuk mengajukan pertanyaan, memberikan pendapat, dan memberikan kontribusi yang berarti dalam mencari solusi untuk masalah yang dihadapi. Dengan aktif terlibat, peserta didik dapat memperdalam pemahaman tentang konsep-konsep kewarganegaraan dan mengembangkan keterampilan berpikir kritis. Kemudian, manfaatkan kerja kelompok dalam PBL untuk menciptakan kolaborasi siswa dengan teman sekelas. Guru juga perlu mengajak dan memberikan kesempatan kepada siswa untuk mendiskusikan ide, berbagi pengetahuan, dan saling bantu dalam memecahkan masalah. Dengan bekerja sama, peserta didik dapat memperoleh perspektif yang beragam dan mengembangkan keterampilan kerjasama yang penting dalam kehidupan kewarganegaraan.

Bagi Peneliti Selanjutnya

Meskipun penelitian ini telah memberikan pemahaman tentang pengaruh PBL pada hasil belajar siswa khususnya pada mata pelajaran Pendidikan Kewarganegaraan, peneliti selanjutnya dapat mempertimbangkan untuk mengamati populasi yang lebih luas. Misalnya, melibatkan siswa dari berbagai tingkat pendidikan, tingkat kemampuan, atau latar belakang budaya yang berbeda. Hal ini akan memberikan pemahaman yang lebih komprehensif tentang efektivitas PBL dalam konteks yang lebih beragam. Hal selanjutnya adalah evaluasi hasil belajar merupakan bagian penting dalam penelitian ini. Peneliti selanjutnya dapat mempertimbangkan untuk mendalami aspek evaluasi hasil belajar yang lebih rinci. Misalnya, melihat indikator-indikator ketercapaian kompetensi yang spesifik dan menganalisis hasil evaluasi yang lebih komprehensif. Selain itu, karena keterbatasan waktu peneliti tidak melakukan pretes untuk melihat keadaan awal siswa, oleh karena itu penelitian selanjutnya bisa menggunakan pretes sebelum melakukan penelitian agar kondisi awal siswa lebih terdefinisikan dengan jelas.

REFERENSI

- Adri, R. F. (2020). Pengaruh pre-test terhadap tingkat pemahaman mahasiswa program studi ilmu politik pada mata kuliah ilmu alamiah dasar. *Menara Ilmu*, 15(1), 81–85. <https://doi.org/10.31869/mi.v14i1.1742>
- Ibrahim, I., & Muslimah, M. (2021). Teknik pemeriksaan jawaban, pemberian skor, konversi nilai, dan standar penilaian. *Jurnal Al-Qiyam*, 2(1), 1–9. <https://doi.org/10.33648/alqiyam.v2i1.114>
- Kosilah, K., & Septian, S. (2020). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe assure dalam meningkatkan hasil belajar siswa. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1(6), 1139–1148. <https://doi.org/10.47492/jip.v1i6.214>
- Landutana, A. H., Ina, A. T., & Makatita, A. D. (2023). Analisis tingkat kesukaran butir soal penilaian akhir semester pada mata pelajaran IPA Biologi Kelas VII SMP Negeri 1 Lewa. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 4(3), 685– 690. <https://doi.org/10.47492/jip.v4i3.2759>
- Listiani, W., & Rachmawati, R. (2022). Transformasi taksonomi bloom dalam evaluasi pembelajaran berbasis HOTS. *Jurnal Jendela Pendidikan*, 2(3), 397–402 <http://dx.doi.org/10.57008/jjp.v2i03.266>
- Mufangati, U. A., & Juarsa, O. (2018). Penerapan model problem based learning untuk meningkatkan kemampuan memecahkan masalah soal. *Triadik*, 17(1), 32–45. <https://doi.org/10.33369/triadik.v17i1.11113>
- Nofziarni, A., Hadiyanto, H., Fitria, Y., & Bentri, A. (2019). Pengaruh penggunaan model Problem Based-Learning (PBL) terhadap hasil belajar siswa di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 3 (4), 2016–2024. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v3i4.244>
- Nursari, B. (2020). Meningkatkan hasil belajar matematika dengan media konkrit kelas II SDN 6 Baturetno Kecamatan Baturetno Tahun Pelajaran 2019/2020. *SHEs: Conference Series* 3(4), 968–973. <https://doi.org/10.20961/shes.v3i4.55659>
- Pratiwi, T., & Ramadhan, Z. H. (2023). Model pembelajaran problem based learning untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa pada pembelajaran IPAS kelas V Sekolah Dasar. *Journal of Education Action Research*, 7(4), 603–610. <https://doi.org/10.23887/jear.v7i4.69971>
- Priadi, S., & Sunardi, D. (2021). *Metode penelitian kuantitatif*. Pascal Books
- Seibert, S. A. (2021). Problem based learning: A strategy to foster generation z's critical thinking and perseverance. *Teaching and Learning in Nursing Journal*, 16(1), 85 –88. <https://doi.org/10.1016%2Fj.teln.2020.09.002>
- Son, A. L (2019). Instrumentasi kemampuan pemecahan masalah matematis: Analisis reliabilitas, validitas, tingkat kesukaran dan daya beda butir soal. *Gema Wiralodra*, 10(1), 41–52. <http://dx.doi.org/10.31943/gemawiralodra.v10i1.8>

- Styowati, E., & Utami, F. (2022). Pengembang video pembelajaran sains berbasis problem based learning. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 6 (4), 2472–2482. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v6i4.1970>
- Sudijono, A. (2009). *Pengantar evaluasi pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sugiyono. (2018). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharman, S. (2018). Tes sebagai alat ukur prestasi akademik. *AT. TA'DIB: Jurnal Ilmiah Prodi Agama Islam*, 10(1), 93–115. <https://ejournal.staindirundeng.ac.id/index.php/tadib/article/view/138>
- Syamsidah, S., & Suryani, H. (2018). *Buku model problem based learning*, Yogyakarta: Deepublish.
- Umayrah, U., Sripatmi, S., Azmi, S., & Arjudin, A. (2023). Pengaruh penerapan model Problem Based Learning (PBL) terhadap hasil belajar siswa. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika Jakarta*, 5 (1), 32–44. <https://doi.org/10.21009/jrpmj.v5i1.23024>
- Wicaksono, D., & Iswan, I. (2019). Upaya meningkatkan hasil belajar peserta didik melalui penerapan model pembelajaran berbasis masalah di kelas IV Sekolah Dasar Muhammadiyah 12 Pamulang, Banten. *HOLISTIKA: Jurnal Ilmiah PGSD*, 3(2), 111–126. <https://doi.org/10.24853/holistika.3.2.111-126>
- Winardi, W. (2018). Peningkatan hasil belajar sejarah melalui pembelajaran kooperatif model STAD kelas X MIPA-3 SMA Negeri 4 Pekalongan Tahun 2016. *JIPSINDO: Jurnal Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Indonesia*, 5(1), 81–99. <http://dx.doi.org/10.21831/jipsindo.v5i1.20185>

Hubungan Pola Asuh dengan Perkembangan Bahasa Anak Usia Pra-Sekolah di Sekolah Kristen Swasta Jakarta Barat

Amelia Kristanti Sapulette^a, Heny Dwi Astutik^b, Nungki Sri Handayani^c, Estahayati Sitompul^d

^aSDH Daan Mogot, Indonesia

^bSDH Daan Mogot, Indonesia

^cPKBM Ekatapadi, Indonesia

^dUniversitas Pelita Harapan, Indonesia

*Corresponding author e-mail: estahayatisitompul@gmail.com

ARTICLE INFO

DOI: [10.19166/jtp.v%vi%i.7672](https://doi.org/10.19166/jtp.v%vi%i.7672)

Article history:

Received:

28 November 2023

Accepted:

15 July 2024

Available online:

20 August 2024

Keywords:

Parenting; Child's Language Development; Early Childhood Education.

ABSTRACT

Based on several recent studies, children's language development is closely related to parents' parenting patterns. Home and parents are the first ecological aspects for children's development. This research aims to prove these scientific (theoretical) claims. The method used was quantitative with a correlational research design, the number of respondents was 35 parents of K1 level at early childhood education West Jakarta Christian schools. Data were analyzed using Spearman correlation, validity using Product Moment and reliability using the Cronbach Alpha test for the Parenting Pattern variable and Cohen's Kappa for the language development variable. The research results showed that 35 parents of students used an authoritative parenting style, the calculated R_s calculation result was 0.2404 while the z table value at a significance of 0.05 was 1.96. Because the Z table is greater than the calculated R_s , it is concluded that there is no significant correlation between variable X (parental parenting) and variable Y (child's language development).

PENDAHULUAN

Setiap anak lahir membawa keunikannya sendiri. Periode awal kehidupan anak pada usia 0–6 tahun merupakan saat terpenting untuk anak dapat berkembang, perlakuan dan peran orang tua menjadi sangat penting dan menentukan seberapa jauh perkembangan tersebut dapat berjalan secara efektif (Chao, 2021). Oleh karena itu, orang tua harus peka dan memperhatikan kebutuhan anak sesuai dengan tahapan perkembangannya.

Dalam proses perkembangannya, kemampuan bahasa menjadi salah satu aspek utama bagi pertumbuhan setiap anak. Kemampuan bahasa bagi anak berfungsi untuk membangun hubungan dengan orang lain, menyampaikan keinginan, menarik perhatian, mengekspresikan diri, dan menyampaikan pikiran atau perasaan. (Bochane *at al.*, 2019). Urgensi dari perkembangan bahasa anak dalam studi Vernon Feagans *at al.* (2019) sangat ditekankan dengan sintesisnya yang menyatakan bahwa kemampuan bahasa awal merupakan prediktor penting bagi keterampilan akademis dan sosial di kemudian hari.

Perkembangan awal anak terjadi di rumah, disini peran orang tua menjadi sangat penting, relasi orang tua dan anak dalam bingkai pola asuh secara ilmiah memengaruhi perkembangan bahasa anak. (Madigan *at al.*, 2019) Interaksi yang dibangun dalam rumah melalui gaya bahasa, isyarat gestur dan cara berkomunikasi memberikan sumbangsih terhadap perkembangan bahasa anak. Dalam studi yang dilakukan oleh Romeo *at al.* (2018) diungkapkan bahwa anak-anak yang melakukan percakapan timbal balik dengan orang tuanya menunjukkan aktivitas otak yang lebih besar di area *Broca* (area otak yang bertanggung jawab untuk produksi ucapan). Studi-studi ini menunjukkan bahwa lingkungan linguistik di dalam rumah dapat memengaruhi perkembangan bahasa pada anak.

Di sekolah tempat peneliti bekerja (Sekolah Kristen Jakarta Barat), peneliti menemukan keberagaman perkembangan bahasa pada masing-masing siswa, terkhususnya di kelas K1. Beberapa siswa pada usia 4 tahun mengalami keterlambatan berbahasa. Namun beberapa anak justru memiliki keterampilan berbahasa yang mumpuni di usianya. Dan sebagian lagi masih perlu bantuan untuk dapat menyampaikan ide atau perasaannya. Selain itu, terdapat beberapa siswa yang masih belum bisa menyampaikan ide sama sekali.

Berbagai permasalahan tersebut mendasari peneliti untuk mengkaji lebih lanjut mengenai perkembangan bahasa kaitannya dengan pola asuh yang diberikan, juga menguraikan gaya pola asuh yang paling dominan diantara para orang tua siswa.

TINJAUAN PUSTAKA

Perkembangan Bahasa

Perkembangan bahasa merupakan suatu proses pengajaran dan pembelajaran dalam mencapai kemampuan untuk berkomunikasi dengan cara yang semakin kompleks, tepat, dan efektif dalam situasi sosial tertentu. Perkembangan bahasa anak dimulai sejak mereka bayi yang dilandaskan dari pemrosesan informasi, pengalaman dan kematangan organ anak (misalnya otak) dengan tujuan untuk mengungkapkan atau mengutarakan apa yang diinginkannya (Maylitha & Lestari, 2021). Perkembangan bahasa juga melibatkan faktor-faktor genetik dan lingkungan, diinterpretasikan sebagai kemampuan individu untuk memahami, menggunakan, dan memproduksi bahasa dengan tepat dan efektif dalam konteks sosial yang beragam (Feldman, 2018).

Jadi dapat disimpulkan perkembangan bahasa adalah proses yang dialami oleh individu dalam memperoleh kemampuan untuk memahami, menghasilkan, dan menggunakan bahasa dalam berkomunikasi dengan orang lain. Proses ini meliputi kemampuan dan keterampilan untuk memahami makna kata-kata dan kalimat, menggunakan tata bahasa dan struktur kalimat yang benar, serta memahami dan menggunakan berbagai jenis bahasa seperti lisan, tulisan, dan

isyarat.

Menurut Aulina (2019), terdapat tiga tahap perkembangan pada anak usia lima tahun pertama, yakni:

1. Periode *Prelingual* (Usia 0–1 tahun): Pada periode ini, bayi mampu mengoceh sebagai bentuk komunikasi. Mereka memberikan respon yang beragam terhadap stimulus, menunjukkan reaksi positif terhadap orang yang ramah, dan reaksi negatif terhadap orang yang tidak ramah.
2. Periode *Lingual Dini* (Usia 1–2,5 tahun): Periode ini juga dikenal sebagai periode awal bahasa, di mana anak mampu membentuk kalimat satu atau dua kata dalam percakapan dengan orang lain. Terdapat tiga tahap dalam periode ini:
 - a) Periode kalimat satu kata (*holophrase*): Anak mampu membuat kalimat yang hanya terdiri dari satu kata yang memiliki makna menyeluruh dalam pembicaraan.
 - b) Periode kalimat dua kata: Anak mampu membuat kalimat dua kata sebagai ekspresi komunikasi dengan orang lain.
 - c) Periode kalimat lebih dari dua kata (*more word sentence*): Anak dapat membuat kalimat dengan susunan subjek, predikat, dan objek secara lengkap.
3. Periode diferensiasi (Usia 2,5–5 tahun): Pada periode ini, anak mampu menguasai bahasa sesuai dengan aturan tata bahasa yang benar. Keterampilan berbicara anak berkembang pesat, tidak hanya dalam menambahkan kosakata, tetapi juga dalam mengucapkan kata demi kata sesuai dengan jenisnya.

Sejalan dengan Suardi *at al.* (2019) membagi perkembangan bahasa anak usia prasekolah menjadi tiga tahap yaitu: a) tahapan persiapan linguistik, b) tahapan perangkaian satu kata dan c) tahap pembentukan awal kombinasi kalimat. Sedangkan Evanson *at al.* (2023) secara naratif tahap perkembangan bahasa anak dengan menyatakan “pada awal tahun pertama keberadaannya, bayi manusia secara berturut-turut memperoleh kontur prosodi, kemudian memperoleh kategori fonetik, pembiasaan kata yang sering diucapkan, membentuk susunan sintaksis, dan merangkai susunan sintaksis bertingkat”.

Perkembangan bahasa pada anak usia dini atau prasekolah oleh kementerian pendidikan dirumuskan dalam modul pembelajaran kelompok bermain 2017, menerangkan tentang beberapa karakteristik dalam perkembangan bahasa pada anak usia prasekolah antara lain: a) Menunjukkan pemahaman terhadap kata benda dan kata kerja sederhana, b) Meniru suara dan intonasi orang dewasa, c) Menggunakan kalimat tanya sederhana untuk mendapatkan informasi, d) Memahami perbedaan antara "aku" dan "kamu", e) Mampu menyebutkan nama dan warna objek sederhana, f) Mampu mengikuti instruksi sederhana.

Perkembangan bahasa anak dipengaruhi oleh berbagai faktor seperti stimulasi dari orang dewasa dan tingkat kognitif anak, lingkungan sosial, interaksi orang tua-anak, status sosial ekonomi (Pace *at al.*, 2017), dan kualitas kelas yang terdiri dari respons emosional, serta tingkat keterampilan organisasi dan instruksional guru (Justice *at al.*, 2019).

Pola Asuh

Pola asuh merujuk pada cara orang tua memengaruhi perkembangan anak melalui perhatian, bimbingan, dan aturan dengan tujuan membentuk karakter dan perilaku anak di masa depan. Definisi ini mencakup pengaruh perilaku, pengalaman, dan nilai-nilai yang dilakukan oleh orang tua atau pengasuh kepada anak, yang mempengaruhi pribadi anak (Katz & Katz, 2022). Pola asuh mencakup kombinasi perilaku orang tua dalam mengekspresikan cinta, menetapkan aturan, dan memberikan pengawasan yang konsisten kepada anak (Albulescu *at al.*, 2023). Sementara, Ryan & Deci (2020) mendefinisikan pola asuh sebagai keseluruhan cara orang tua dalam memperlakukan anaknya.

Dari pemaparan di atas, maka pola asuh dapat disimpulkan sebagai segala bentuk perilaku dan interaksi orang tua terhadap anak sebagai bagian dari proses pengajaran selama

masa perkembangan anak. Ini melibatkan strategi yang digunakan orang tua untuk memenuhi kebutuhan anak, interaksi yang konsisten antara orang tua dan anak, penetapan aturan dan batasan yang jelas, serta dukungan emosional yang diberikan kepada anak.

Jenis Pola Asuh

Menurut Diana Baumrind seorang psikolog klinis dan perkembangan dalam Khasanah & Fauziah (2020), mengemukakan ada 3 macam pola asuh yakni otoriter, permisif, dan otoritatif.

Pola Asuh Otoriter adalah gaya pengasuhan yang cenderung dominan, tegas, dan mengontrol. Karakteristik orang tua yang menganut pola asuh otoriter diantaranya; a) mengambil alih kendali penuh dalam kehidupan anak, b) membatasi kebebasan serta pilihan anak, c) sering kali memberlakukan aturan dan tuntutan yang tinggi, d) menggunakan hukuman fisik dan mengkritik anak secara terbuka, e) kurangnya dukungan emosional dan perhatian yang diberikan oleh orang tua kepada anak (Pramithaningrum *at al.*, 2023)

Dampak penerapan pola asuh otoriter terhadap anak diantaranya: a) Anak cenderung menjadi kurang kreatif dan inovatif, anak tidak terbiasa mengeksplorasi ide-ide baru, b) Anak cenderung menjadi pasif dan menghindari risiko, tekanan yang besar pada kepatuhan menjadikan kemampuan pengambilan inisiatif anak rendah, c) Anak mengalami kesulitan dalam berinteraksi sosial karena tidak diajarkan nilai-nilai kepercayaan dan penghargaan kepada orang lain (Hosokawa & Katsura, 2018).

Pola asuh permisif merujuk pada gaya pengasuhan di mana orang tua memberikan kebebasan kepada anak untuk membuat keputusan sendiri tanpa menetapkan batasan yang jelas. Karakteristik orang tua yang menerapkan gaya permisif cenderung a) memberikan kebebasan yang terlalu besar, b) permisif tidak konsisten dalam memberlakukan aturan dan hukuman, c) responsif terhadap kebutuhan dan keinginan anak, d) tidak mengambil peran sebagai pemimpin dalam keluarga (Fadhilah *at al.*, 2019).

Dampak dari penerapan pola asuh permisif bagi anak adalah a) kurang mandiri (Hawes & Dadds, 2006), b) Anak menunjukkan perilaku impulsif dan menghadapi kesulitan dalam mengendalikan emosi (García *at al.*, 2018), c) Anak mungkin mengalami kesulitan dalam berinteraksi sosial karena kurangnya aturan dan konsekuensi yang diberikan (Hosokawa & Katsura, 2018).

Pola asuh otoritatif merupakan gaya pengasuhan di mana orang tua memimpin dengan menetapkan batas yang jelas dan memberikan dukungan emosional pada anak-anak mereka. Orang tua dengan pola asuh otoritatif memiliki ciri diantaranya: a) membangun komunikasi yang efektif dengan anak-anaknya, b) memberikan dukungan, dorongan, dan kasih sayang yang cukup, serta memberikan ruang bagi anak untuk mengekspresikan diri mereka, c) memberikan aturan dan disiplin yang seimbang, d) memberikan arahan dan aturan yang jelas dan menjadikan diri mereka sebagai contoh (Rohimah *at al.*, 2019)

Konsekuensi dari penerapan pola asuh otoritatif yang dilakukan orang tua diantaranya: a) Anak cenderung memiliki kemandirian yang lebih baik dan mampu mengeksplorasi lingkungan sekitarnya (Baumrind, 1991), b) Anak cenderung memiliki perilaku yang lebih teratur dan mampu mengendalikan emosi mereka dengan lebih baik, c) anak memiliki keterampilan sosial yang lebih baik (Hosokawa & Katsura, 2018).

Hubungan Pola Asuh dan Perkembangan Bahasa

Studi terkini menemukan bahwa perlakuan apapun yang diberikan orang tua kepada anak mempunyai pengaruh besar terhadap perkembangan anak. Ramizer *at al.* (2019) misalnya mengkaji bagaimana input bahasa yang digunakan orang tua menjadi prediktor terbaik bagi pencapaian perkembangan bahasa anak. Begitu pula penelitian terbaru yang dilakukan oleh Kartikasari *at al.*, (2023) mengungkapkan bahwa pola asuh dan cara komunikasi orang tua

memberikan dampak besar bagi perkembangan bahasa anak.

Beberapa aspek pola pengasuhan yang berfokus pada kualitas hubungan, termasuk perilaku seperti kepekaan, daya tanggap, dan kehangatan, juga dikaitkan dengan hasil berbahasa anak. (Madigan *at al.*, 2019). Studi lebih lanjut juga menerangkan tidak hanya bagaimana perlakuan orang tua kepada anak bahkan stres keluarga berupa kemiskinan dan tingkat kesejahteraan yang rendah juga berkontribusi terhadap kemampuan bahasa anak (Justice *at al.*, 2019). Meskipun sebagian besar penelitian telah mengkonfirmasi hubungan pola asuh dengan perkembangan bahasa anak, namun beberapa penelitian menunjukkan hubungan asosiatif yang lemah antara kedua variabel tersebut, misal penelitian yang dilakukan oleh Farrant dan Zubrick (2012) dan penelitian Hirsh-Pasek *at al.* (2015).

METODE

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain korelasional yaitu bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih. Metode survei diterapkan pada penelitian ini, artinya peneliti tidak melakukan treatment terhadap sampel penelitian, kuesioner dibagikan kepada sampel untuk diambil datanya kemudian diolah secara statistik. Data yang diperoleh kemudian dideskripsikan, diinterpretasikan berdasarkan hipotesis dan ditarik kesimpulan sebagai generalisasi dari teori (Sugiyono & Sutopo, 2021).

Subjek penelitian ini adalah orang tua dari 35 siswa *level* K1 di Sekolah Swasta Kristen Jakarta Barat. Berdasarkan perencanaan, kuesioner dan checklist akan diberikan di minggu terakhir bulan Maret 2023 dan dikumpulkan kembali paling lambat 2 minggu setelahnya di bulan April 2023. Kemudian diolah menjadi hasil penelitian di bulan september 2023.

Dalam mengumpulkan data, peneliti akan memberikan kuesioner yang dapat diisi secara *online* kepada 35 orang tua murid siswa/i *level* K1 di Sekolah Kristen Jakarta Barat. Selain itu, peneliti juga memberikan *online checklist* tentang perkembangan bahasa yang seharusnya sudah dimiliki anak usia 4 tahun (berdasarkan indikator di Bab 2) untuk diisi oleh wali kelas dan rekan guru kelas K1. Peneliti sekaligus wali kelas akan mengisi *checklist* terpisah tentang perkembangan bahasa setiap siswa di kelas.

Data pola asuh dikumpulkan dengan menggunakan *Parenting Style Dimensions Questionnaire* (PSDQ) untuk menentukan jenis pola asuh yang diterapkan oleh orang tua. Berikut ini adalah tabel kisi-kisi instrumen pola asuh:

Tabel 1. Kisi-kisi Instrumen Pola Asuh

No.	Faktor	Sub Faktor	Item	Total
1	Otoritatif	Aspek Hubungan (Kehangatan & Dukungan)	7, 1, 12, 14, 27	5
		Aspek Peraturan (Alasan/ Induksi)	25, 29, 31, 11, 5	5
		Aspek Pemberian (Partisipasi Kebebasan)	21, 9, 22, 3, 18	5
2.	Otoriter	Aspek Pemaksaan Fisik	2, 6, 32, 19	4
		Aspek Kemarahan Verbal	16, 13, 23, 30	4
		Tanpa Alasan atau Aspek Hukuman	10, 26, 28, 4	4
3.	Permisif	Aspek Memanjakan atau <i>Indulgent</i>	20, 17, 15, 8, 24	5

Data perkembangan bahasa dikumpulkan melalui lembar observasi untuk diisi oleh wali kelas dan rekan guru kelas K1. Adapun kisi-kisi instrumen perkembangan bahasa anak usia prasekolah adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Kisi-kisi Instrumen Perkembangan Bahasa Anak

No.	Indikator
1.	Mampu mengucapkan kata-kata dengan lebih jelas dan lancar, mengucapkan konsonan dan vokal dengan benar
2.	Menggunakan kalimat dengan tiga atau empat kata untuk menggambarkan ide yang sederhana.
3.	Mampu menyebutkan nama, warna, bentuk, dan angka.
4.	Menggunakan kalimat tanya sederhana untuk mendapatkan informasi.
5.	Meniru suara dan intonasi orang dewasa.
6.	Mampu mengikuti instruksi sederhana.

Hipotesis penelitian ini didasarkan pada asumsi adanya hubungan antara variabel pola asuh dan perkembangan bahasa anak, berikut adalah deskripsi dari hipotesis penelitian:

1. H_0 : Tidak ada korelasi antara pola asuh yang diberikan orang tua terhadap perkembangan bahasa anak-anak usia prasekolah.
2. H_1 : Ada korelasi antara pola asuh yang diberikan orang tua terhadap perkembangan bahasa anak-anak usia prasekolah.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini, dilakukan uji validitas internal untuk mengukur validitas instrumen yang digunakan. Validitas setiap item instrumen diuji dengan membandingkan skor item tersebut dengan skor total keseluruhan instrumen. Jika nilai korelasi (r -hitung) antara item dan skor total lebih besar daripada nilai korelasi tabel (r -tabel), maka item tersebut dianggap valid, dan sebaliknya (Kadir, 2018).

Hasil uji validitas menggunakan rumus *product moment* adalah sebagai berikut:

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Instrumen

Variabel	SubVariabel	Jumlah Soal	Jumlah Valid
Pola Asuh (X)	Pola Asuh Otoritatif (X1)	15	14
	Pola Asuh Otoriter (X2)	12	11
	Pola Asuh Permisif (X3)	5	5
Perkembangan Bahasa (Y)		28	26

Reliabilitas instrumen diuji menggunakan metode *Cohen-Kappa* untuk variabel Y (perkembangan bahasa anak) dan uji *Alfa Cronbach* untuk variabel X (pola asuh). Reliabilitas adalah indikator sejauh mana alat pengukur yang sama dapat memberikan hasil yang konsisten jika digunakan secara berulang. Dengan kata lain, jika hasil pengukuran yang diperoleh relatif konsisten, maka alat pengukur tersebut dapat dianggap *reliabel*.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Variabel	Reliabilitas	Nilai	Keterangan
Pola Asuh Otoritatif (X1)	<i>Alpha Cronbach</i>	0,7753	<i>Reliabel</i>

Pola Asuh Otoriter (X2)	<i>Alpha Cronbach</i>	0,8065	<i>Reliabel</i>
Pola Asuh Permisif (X3)	<i>Alpha Cronbach</i>	0,7067	<i>Reliabel</i>
Perkembangan Bahasa (Y)	<i>Cohen-Kappa</i>	0,7005	<i>Reliabel</i>

Sebelum melakukan perhitungan lebih lanjut, data yang diperoleh dari responden disajikan terlebih dahulu secara deskriptif. Total 35 responden mengisi kuesioner mengenai dua variabel utama yaitu Pola Asuh anak (variabel independen) dan perkembangan bahasa anak (variabel dependen), diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 5. Deskripsi Data

No. Responden	Jumlah Nilai				Tipe Pola Asuh
	X1	X2	X3	Y	
1	4,8	1,8	1,6	26	Otoritatif
2	5,0	2,5	2,8	12	Otoritatif
3	4,9	1,3	1,8	24	Otoritatif
4	5,0	1,5	1,8	26	Otoritatif
5	4,6	1,0	2,0	26	Otoritatif
6	4,4	2,5	2,0	26	Otoritatif
7	4,6	1,9	1,6	16	Otoritatif
8	4,9	2,2	1,8	26	Otoritatif
9	4,9	2,0	2,0	26	Otoritatif
10	4,6	1,7	1,8	26	Otoritatif
11	4,0	2,5	3,4	16	Otoritatif
12	4,4	2,2	2,4	14	Otoritatif
13	4,6	1,6	2,0	26	Otoritatif
14	4,9	1,6	1,6	26	Otoritatif
15	4,8	1,6	1,6	26	Otoritatif
16	4,4	2,0	1,8	26	Otoritatif
17	4,2	2,4	1,8	26	Otoritatif
18	4,9	3,5	2,6	22	Otoritatif
19	4,2	1,6	2,8	20	Otoritatif
20	4,1	2,1	2,2	26	Otoritatif
21	4,7	2,4	2,6	18	Otoritatif
22	4,2	2,2	2,6	26	Otoritatif
23	4,3	2,0	2,0	26	Otoritatif
24	4,5	2,0	2,4	8	Otoritatif
25	4,4	2,1	1,8	26	Otoritatif
26	4,7	2,1	2,0	26	Otoritatif
27	4,4	2,0	2,0	26	Otoritatif
28	4,6	2,5	2,8	26	Otoritatif
29	4,8	1,6	1,8	26	Otoritatif
30	4,5	1,8	2,2	26	Otoritatif
31	4,6	1,8	2,0	26	Otoritatif
32	4,6	1,8	2,0	26	Otoritatif
33	4,6	1,7	2,2	26	Otoritatif

34	4,0	1,5	2,0	0	Otoritatif
35	4,2	1,5	2,2	26	Otoritatif

Hasil nilai pada variabel pola asuh dibagi berdasarkan jumlah soal pada setiap subvariabel (otoritatif, otoriter dan permisif), hal ini dilakukan untuk mendapatkan nilai yang keterwakilan yang adil disebabkan perbedaan jumlah pertanyaan pada setiap subvariabel. Sedangkan pada variabel perkembangan bahasa menggunakan nilai real tanpa proses *dividen* pemerataan nilai. Sedangkan kesimpulan tipe pola asuh diperoleh dari nilai pola asuh dominan yang dipraktikkan orang tua berdasarkan hasil kuesioner.

Sebelum melakukan analisis hubungan terlebih dahulu diuji apakah data yang diambil berdistribusi normal, hal ini penting untuk menentukan teknik analisis yang tepat berdasarkan karakteristik data yang diperoleh. Hasil uji normalitas terhadap data penelitian adalah sebagai berikut :

Tabel 6. Normalitas Variabel Pola Asuh (X)

Rata Rata	95.91429
Simpangan Baku	6.753524
<i>Liliefors</i> Hitung	0.2110
<i>Liliefors</i> Tabel	0.149761

Tabel 7. Normalitas Variabel Perkembangan Bahasa Anak (Y)

Rata Rata	22.85714
Simpangan Baku	6.217352
<i>Liliefors</i> Hitung	0.3066
<i>Liliefors</i> Tabel	0.149761

Baik variabel pola asuh orang tua maupun perkembangan bahasa anak keduanya memiliki *L* hitung yang lebih besar dari *L* tabel, dengan demikian maka H_0 ditolak atau dapat disimpulkan bahwa data variabel X dan Y tidak berdistribusi Normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas yang menunjukkan bahwa data tidak berdistribusi normal, maka teknik analisis data yang digunakan adalah uji korelasi *Sperman*. Dengan rumus sebagai berikut:

$$r_{rank} = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

d_i = selisih dari pasangan rank ke – i

n = banyak pasangan rank

Adapun kriteria korelasi rank Spearman adalah sebagai berikut :

- 0,00 – 0,25: memiliki korelasi sangat rendah
- 0,26 – 0,50: memiliki korelasi cukup
- 0,51 – 0,75: memiliki korelasi kuat
- 0,76 – 0,99: memiliki korelasi sangat kuat
- 1 : memiliki korelasi sempurna

Pembahasan

Berdasarkan data yang telah dideskripsikan sebelumnya terlihat bahwa meskipun pola asuh orang tua relatif sama yaitu dominan pada bentuk pola asuh otoritatif namun nilai

perkembangan bahasa anak berbeda dan sangat bervariasi. Hasil analisis spearman menggunakan *Ms. Excel* memperlihatkan nilai koefisien korelasi sebesar 0,0412. Korelasi ini masuk dalam kriteria korelasi sangat rendah. Sedangkan R_s hitung diperoleh adalah 0,2404 sementara nilai signifikan untuk tabel z dengan signifikan 0,05 adalah 1,96. Dikarenakan R_s hitung lebih rendah dari Z tabel maka H_0 diterima, artinya tidak ada korelasi antara variabel X (pola asuh orang tua) dengan variabel Y (perkembangan bahasa anak).

Penemuan pada penelitian ini sama dengan apa yang ditemukan oleh Khoiriyah & Mandira (2022) yang mengungkapkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara pola pengasuhan dalam mengembangkan bahasa anak prasekolah di Aceh Tengah.

Menurut Pace *et al.*, (2017), terdapat faktor-faktor yang memengaruhi perkembangan bahasa anak yaitu tingkat kognitif anak, lingkungan sosial, faktor stimulasi dari orang dewasa termasuk di dalamnya interaksi orang tua-anak, dan status sosial ekonomi. Dari pemaparan tersebut dapat disimpulkan bahwa perkembangan bahasa anak dipengaruhi oleh faktor-faktor majemuk, termasuk faktor dari dalam diri si anak. Salah satu faktor dari dalam diri anak adalah kapasitas otak. Bagian otak yang berkaitan dengan kegiatan berbahasa yaitu otak besar. Bagian otak besar yang terlibat langsung untuk memproses bahasa adalah korteks serebral (Mustafa, 2020). *Korteks serebral* merupakan bagian yang tampak seperti gumpalan-gumpalan berwarna putih yang bertugas mengatur atau mengelola kemampuan kognitif pada manusia, dan salah satunya merupakan bahasa (Mustafa, 2020). Santrock (2018) menyatakan bahwa bahasa dipengaruhi oleh biologis dasar seseorang.

Farrant & Zubrick (2012) mengungkapkan bahwa pengaruh pola asuh ibu terhadap perkembangan kosakata anak tidaklah signifikan, namun dampak tidak langsung secara spesifik dapat menjadikan variabel pola asuh berdampak signifikan terhadap perkembangan kosakata anak melalui mediasi variabel perhatian dan kebersamaan dalam aktivitas literasi seperti membaca buku. Sehingga dampak dari pola asuh sepenuhnya dimediasi oleh perhatian bersama orang tua dalam meningkatkan literasi anak.

Hirsh-Pasek *et al.* (2015) menambahkan tidak dapat disangkal bahwa pola asuh merupakan aspek yang penting dalam perkembangan bahasa, namun perhatian global pada pola asuh tidaklah mencakup aspek-aspek spesifik yang memfasilitasi perkembangan bahasa anak. Seperti interaksi dalam bentuk komunikasi, keterlibatan bersama anak, kuantitas kata yang disampaikan orang tua (Rowe, 2012) tata bahasa dan gestur tubuh (Goldin-Meadow *et al.*, 2014) dan transparansi referensi dari hubungan kata dan objek (Cartmill *et al.*, 2013).

KESIMPULAN

Bagian ini menyimpulkan hasil pemaparan artikel sesuai dengan tujuan penelitian yang sudah dirumuskan pada pendahuluan. Sajikan juga keterbatasan penelitian serta saran yang bersesuaian.

1. Pola asuh yang dominan dilakukan oleh orang tua siswa di *level* K1 Sekolah Swasta Kristen Jakarta Barat adalah gaya pola asuh Otoritatif.
2. Pola asuh orang tua tidak berhubungan secara signifikan dengan perkembangan bahasa anak pada *level* K1 sekolah swasta Kristen Jakarta Barat.

Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang mungkin dapat menjadi evaluasi untuk penelitian berikutnya. Pertama, dualisme tujuan penelitian pada pola asuh anak dan subvariabel pola asuh untuk tujuan pertama dapat berpotensi untuk membingungkan pembaca tentang kerangka penelitian yang digunakan. Kedua, perbedaan jumlah kuesioner subvariabel pola asuh berpotensi untuk menghasilkan data yang bias karena skala yang mengecil. Ketiga, hasil jawaban responden perlu mendapatkan perhatian lebih mengingat beberapa kuesioner

dirasa tidak dijawab dengan serius oleh beberapa responden sehingga menghasilkan distribusi data yang tidak normal. Keempat, penelitian ini memerlukan penelitian lanjutan karena tidak berhasil membuktikan teori yang sudah mapan tentang hubungan pola asuh dan perkembangan bahasa, karena dimungkinkan beberapa variabel mediasi atau kontrol dapat menjelaskan lebih lanjut tentang bentuk hubungan berdasarkan teori yang spesifik.

Saran

Sehubungan dengan hasil penelitian di atas, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Untuk para guru diharapkan dapat secara intens memperhatikan perkembangan bahasa anak dengan segala kemungkinan faktor yang mempengaruhinya.
2. Untuk orang tua diharapkan untuk memberikan perhatian lebih terhadap perkembangan bahasa anak melalui kebersamaan, keterlibatan bersama anak dan komunikasi yang efektif. Dan tidak hanya mementingkan perhatian global dalam pola asuh.
3. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengkaji lebih lanjut secara spesifik aspek-aspek yang memengaruhi perkembangan bahasa anak dan memberikan wacana yang lebih luas dan mendalam tentang bagaimana mengoptimalkan perkembangan bahasa anak.

REFERENSI

- Albulescu, I., Labar, A. V., Manea, A. D., & Stan, C. (2023). The mediating role of anxiety between parenting styles and academic performance among primary school students in the context of sustainable education. *Sustainability*, 15(2), 2-13. <https://doi.org/10.3390/su15021539>
- Aulina, N. C. (2019). *Metodologi Pengembangan Bahasa Anak usia Dini*. Sidoarjo: UMSIDA Press.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. <https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Cartmill, E. A., Armstrong, B. F., Gleitman, L. R., Goldin-Meadow, S., Medina, T. N., & Trueswell, J. C. (2013). Quality of early parent input predicts child vocabulary 3 years later. *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA*, 110(28), 11278–11283. <https://doi.org/10.1073/pnas.1309518110>
- Chao, Y. (2021). Moral education in mainland China today: A bio-ecological systems analysis. *Journal of Moral Education*, 50(4), 529–543. <http://dx.doi.org/10.1080/03057240.2020.1847054>
- Evanson, L., Lakretz, Y., & King, J. R. (2023). Language acquisition: Do children and language models follow similar learning stages? *Association for Computational Linguistics*, 12205–12218. <https://doi.org/10.18653/v1/2023.findings-acl.773>
- Fadhilah, T. R., Handayani, D. E., Rofian, R. (2019). Analisis pola asuh orang tua terhadap motivasi belajar siswa. *Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran*, 2 (2), 249–255 <https://doi.org/10.23887/jp2.v2i2.17916>

- Farrant, B. M., & Zubrick, S. R. (2012). Early vocabulary development: The importance of joint attention and parent-child book reading. *First Language*, 32(3), 1–22. <http://dx.doi.org/10.1177/0142723711422626>
- Feldman, R. S. (2018). *Development across the lifespan*. University of Massachusetts at Amherst: Pearson.
- García, O.F., Serra, E., Zacaes, J. J., García, F. (2018) Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153–161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Goldin-Meadow, S., Levine, S. C., Hedges, L. V., Huttenlocher, J., Raudenbush, S. W., & Small, S. L. (2014). New evidence about language and cognitive development based on a longitudinal study: Hypotheses for intervention. *American Psychologist*, 69(6), 588–599. <https://doi.org/10.1037/a0036886>
- Hawes, D. J., & Dadds, M. R. (2006). Stability and malleability of parenting practices as predictors of child adjustment. *Journal of family psychology*, 20(3), 398–419.
- Hirsh-Pasek, K., Adamson, L. B., Bakeman, R., Owen, M. T., Golinkoff, R. M., Pace, A., Yust, P. K. S., & Suma, K. (2015). The contribution of early communication quality to low-income children's language success. *Psychological Science*, 26(7), 1–13. <https://doi.org/10.1177/0956797615581493>
- Hosokawa, R., & Katsura, T. . (2018). The relationship between parenting styles and social competence of preschool children. *Journal of Child Health*, 77(1), 60–68.
- Justice, L. M., Yeomans-Maldonado, G., Gonzalez, J., Bengochea, A., & McCormick, A. (2019). A multi-method investigation of literacy and language practices in mexican early childhood programs. *Cogent Education*, 5(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1455632>
- Kadir, (2018). *Statistika terapan (4th ed.)*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- Kartikasari, R. D., Sumardi, A., Ardiyanti, A. P., Adul Paichamnan, A. (2023). The effect of parenting patterns and parents' communication methods on children's language development. *Proceeding of International Seminar and Joint Research Universitas Muhammadiyah Jakarta*, 164–169.
- Katz, M., & Katz, E. (2022). Reconceptualizing attachment theory through the lens of polyamory. *Sexuality & Culture*, 26(2), 792–809. <https://doi.org/10.1007/s12119-021-09902-0>
- Khasanah, B. L., & Fauziah, P. (2020). Pola asuh ayah dalam perilaku prososial anak usia dini. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(1), 909–922. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i1.627>
- Khoiriyah, K., & Mandira, G. (2022). Pola pengasuhan dalam mengembangkan bahasa anak

- prasekolah ditinjau dari pekerjaan orangtua. *Jurnal Suloh*, 7(1), 40–48. <https://jurnal.usk.ac.id/suloh/article/view/28233/0>
- Madigan, S., Prime, H., Graham, S. A., Rodrigues, M., Anderson, N., Khoury, J., & Jenkins, J. M. (2019). Parenting behavior and child language: A meta-analysis. *Pediatrics*, 144(4), 1–12. <https://doi.org/10.1542/peds.2018-3556>
- Maylitha, E., & Lestari, T. (2021). Story telling sebagai sarana perkembangan bahasa pada anak. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 5(1), 1512–1515. <https://jptam.org/index.php/jptam/article/view/1128>
- Mustafa, P. S. (2020). Implikasi pola kerja telensefalon dan korteks cerebral dalam pendidikan jasmani. *Media Ilmu Keolahragaan Indonesia*, 10(2), 54–62. <https://doi.org/10.15294/miki.v10i2.24901>
- Pace, A., Luo, R., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2017) Identifying pathways between socioeconomic status and language development. *Annual Review Linguistics*, 3(1), 285–308. <https://doi.org/10.1146/annurev-linguistics-011516-034226>
- Paramithaningrum, A. H., Wardani, S. Y., & Pratama, B. D. (2023). Studi literatur pengaruh pola asuh otoriter terhadap kepribadian introvert pada remaja. *SENASSDRA: Seminar Nasional Sosial, Sains, Pendidikan, Humaniora*, 2(1), 243–249.
- Rohimah, S., Sofia, A., & Pradini, S. (2019). Hubungan Pola Asuh Otoritatif Terhadap Kemandirian Anak Usia 5–6 Tahun. *Jurnal Pendidikan Anak*, 5(1), 1–12. <https://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/PAUD/article/view/18973/13544>
- Romeo, R. R., Leonard, J. A., Robinson, S. T., West, M. R., Mackey, A. P., Rowe, M. L., & Gabrieli, J. D. E. . (2018). Beyond the 30-million-word gap: Children’s conversational exposure is associated with language-related brain function. *Psychological Science*, 29(5), 700–710. <https://doi.org/10.1177/0956797617742725>
- Rowe, M. L. (2012). A longitudinal investigation of the role of quantity and quality of child-directed speech in vocabulary development. *Child Development*, 83, 1762–1774. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01805.x>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101–860. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Santrock, J. W. (2018). *Educational psychology: Theory and application to fitness and performance* (6th ed.). New York: Mc.Grow-Hill-Education.
- Suardi, I. P., Ramadhan, S., & Asri, Y. (2019). Pemerolehan bahasa pertama pada anak usia dini. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(1), 265–273. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v3i1.160>

- Sugiyono dan Sutopo. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & B*. Bandung: Alfabeta.
- Vernon-Feagans, L., Mokrova, I. L., Carr, R. C., Garrett-Peters, P. T., Burchinal, M. R., & Family Life Project Key Investigators. (2019). Cumulative years of classroom quality from kindergarten to third grade: Prediction to children's third grade literacy skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 47, 531–540. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.ecresq.2018.06.005>
- Visser-Bochane, M. I., Reijneveld, S. A., Krijnen, W. P., van der Schans, C. P., & Luinge, M. R. . (2019). Identifying milestones in language development for young children ages 1 to 6 years. *Academic Pediatrics*, 20(3), 421–429. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2019.07.003>

Jurnal Teropong Pendidikan

Program Studi Magister Teknologi Pendidikan Universitas Pelita Harapan

<http://dx.doi.org/10.19166/jtp.v%vi%i.7353>

Penerapan Model *Inquiry Based Learning* Dalam Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif, Sikap Rasa Ingin Tahu, dan Rasa Percaya Diri Pada Pembelajaran Tematik Siswa Kelas K1 di Tingkat Usia Dini

Totar Septika Siahaan

School Principal Yayasan Kanaan, Indonesia

*Corresponding author e-mail: totar.siahaan@gmail.com

ARTICLE INFO

DOI: 10.19166/jtp.v%vi%i.7353

Article history:

Received:

26 July 2023

Accepted:

20 August 2024

Available online:

20 August 2024

Keywords:

Inquiry Based Learning Model; Creative Thinking; Curiosity; Self-Confidence

ABSTRACT

This research is motivated by the low creative thinking skill, curiosity and self-confidence of K1 students. The purpose of this study was to analyze the application of Inquiry Based Learning model to improve creative thinking, curiosity and self-confidence in K1 students. The type of research used is classroom action research which consists of three learning cycles with the stages of orientation, conceptualization, investigation, conclusion and discussion. The subjects of this study were fourteen students in one class. The instrument used was an assessment rubric to measure creative thinking skills, curiosity and self-confidence. The result showed that there was an increase in the average value of creative thinking in the first cycle is 57,9, in the second cycle is 66,6 and in the third cycle to 78,5. The increase in the average value of curiosity in the first cycle was 47,6, in the second cycle is 61,8 and in the third cycle to 81,4. The increase in the average of self-confidence in the first cycle is 49,2, in the second cycle is 61,9 and in the third cycle to 82,5. It can be concluded that the Inquiry Based Learning model can improve creative thinking skill, curiosity and self-confidence in thematic learning of K1 students in Early Age Level.

PENDAHULUAN

Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) diselenggarakan dengan tujuan untuk memfasilitasi pertumbuhan dan perkembangan anak secara menyeluruh atau menekankan pada perkembangan seluruh aspek kepribadian anak. Untuk mencapai perkembangan dari berbagai aspek yang diharapkan, proses pembelajaran yang diselenggarakan di PAUD haruslah menyenangkan agar proses pembelajaran menjadi lebih aktif dan sebaiknya tidak berlangsung satu arah (pasif). Diantara berbagai aspek perkembangan tersebut. Di TK Sekolah Bunda Mulia, terdapat tiga kompetensi yang masih mengalami masalah dalam perkembangannya yaitu kemampuan berpikir kreatif, sikap rasa ingin tahu dan rasa percaya diri siswa.

Menurut Marnita *at al.* (2022) berpikir kreatif sangat penting untuk ditekankan pada masa sekarang ini baik dalam profesi maupun lingkungan kerja. Seseorang akan diuntungkan dalam kompetisi jika mengembangkan kemampuannya dan datang dengan ide-ide baru. Begitu juga dalam kehidupan sehari-hari, berpikir kreatif dapat menuntun kearah aktifitas-aktifitas yang kreatif dan dapat memperkaya kehidupan seseorang. Namun pada kenyataannya, siswa K1 di SBM belum dibekali kemampuan berpikir kreatif dengan optimal. Apabila siswa diminta untuk memberikan ide baru maupun menghubungkan ide-ide yang mereka miliki, siswa mengalami kesulitan dan tidak terbiasa dengan hal tersebut. Siswa kelas K1 belum terbiasa mengkombinasikan ide dan hanya terbiasa dengan menerima dan mengikuti aturan maupun instruksi.

Kompetensi yang kedua yaitu sikap rasa ingin tahu. Marnita *at al.* (2022) menyatakan bahwa rasa ingin tahu identik dengan kemauan anak untuk bertanya, untuk mendukung pencahariannya dalam memahami dunia. Hal tersebut mendukung pernyataan Einstein yang mengatakan bahwa *"The important thing is not to stop questioning"*. Rasa ingin tahu merupakan hasrat untuk menjadi manusia pintar. Untuk menjadi seorang pemikir yang kreatif, siswa harus memiliki rasa ingin tahu. Namun pada kenyataannya, dengan model pembelajaran yang selama ini dijalankan siswa kelas K1 belum menggali dan memancing keaktifan siswa dalam bertanya dan berdiskusi tentang topik pembelajaran baru.

Kompetensi yang juga tidak kalah penting dengan yang lainnya yaitu rasa percaya diri. Kompetensi ini merupakan bekal yang sangat baik dan bermanfaat ketika anak bertumbuh dimasa dewasa nanti khususnya dalam aspek sosial emosional. Rasa percaya diri diperlukan dimana saja seseorang berada, karena itu rasa percaya diri perlu dibangun dan dikembangkan secara positif dan objektif. Siswa sebagai peserta didik yang berfungsi sebagai subjek maupun objek pendidikan dituntut untuk dapat menyesuaikan diri terhadap perubahan dari masa ke masa. Rasa percaya diri dianggap sebagai aset individual yang sangat berharga, (Asfar *at al.*, 2020). Namun pada kenyataannya, rasa percaya diri pada siswa K1 masih belum berkembang secara efektif. Hal tersebut dapat dilihat ketika anak berinteraksi dengan lingkungannya.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara, maka dapat disimpulkan bahwa siswa kelas K1 TK Sekolah Bunda Mulia belum berkembang secara efektif dalam kemampuan berpikir kreatif, sikap rasa ingin tahu dan rasa percaya diri. Permasalahan tersebut dimungkinkan karena model pembelajaran dan budaya pendidikan yang selama ini dijalankan di Sekolah Bunda Mulia. Permasalahan perkembangan yang belum efektif tersebut diharapkan dapat diperbaiki dengan model pembelajaran baru yaitu *Inquiry Based Learning* (IBL).

IBL adalah model pembelajaran yang melibatkan siswa untuk lebih aktif berpartisipasi dengan bertanya dan berdiskusi. Model pembelajaran ini didasari oleh Kadiwone *at al.* (2022) yang mengedepankan peran interaksi sosial dalam mengembangkan pengetahuan baru, (Wardani *at al.*, 2018). Melalui interaksi, komunikasi, diskusi, eksplorasi dan investigasi, siswa dapat memperoleh pengetahuan baru dari lingkungan sekitarnya.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat untuk memperkaya pengetahuan dan menambah wawasan dalam model pembelajaran pada anak usia dini dan sebagai kontribusi ilmiah dan sumbangan informasi bagi mereka yang meminati dan melakukan penelitian lebih lanjut seputar model pembelajaran anak usia dini. Penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan untuk menyusun program program sekolah dalam usaha meningkatkan kemampuan siswa dalam berpikir kreatif, sikap rasa ingin tahu dan rasa percaya diri siswa.

TINJAUAN PUSTAKA

Berpikir Kreatif

Berpikir kreatif merupakan suatu kumpulan aktifitas mental proses yang digunakan oleh seseorang terhadap objek, masalah dan kondisi, atau jenis usaha terhadap peristiwa tertentu dan tergantung kepada kapasitas individual, (Nurjan, 2018). Dalam penelitian Nurjan dinyatakan bahwa anak usia empat sampai lima tahun memasuki tahap *preoperational stage* dimana dalam perkembangan kognitif mereka sedang mengembangkan kemampuan berpikir simbolik, (Juwantara, 2019). Anak usia –empat sampai lima tahun menggunakan kata-kata sebagai simbol untuk berbicara mengenai masalah yang sedang dihadapi dan secara mental berimajinasi melakukan sesuatu sebelum melakukan tindakannya secara nyata. Aktifitas berimajinasi tersebut merupakan contoh kemampuan berpikir kreatif dimana seorang anak mulai menggunakan imajinasinya untuk kemudian digunakan untuk mengatasi kondisi yang sedang terjadi.

Pada abad dua puluh satu berpikir kreatif merupakan kebutuhan yang sangat diutamakan dalam profesi maupun lingkungan kerja. Di masa dewasa seorang anak akan menghadapi kompetisi dan akan sangat diuntungkan dengan kemampuan menghadirkan ide baru. Kemampuan dalam berpikir kreatif ini dapat dikembangkan sejak usia dini. Lingkungan sekolah merupakan salah satu area yang paling tepat untuk mengembangkan kemampuan berpikir kreatif selama dirancang dengan budaya berpikir dan prosesnya berada dalam bimbingan guru.

Sikap Rasa Ingin Tahu

Sikap rasa ingin tahu merupakan sikap dan tindakan yang selalu berupaya untuk mengetahui lebih mendalam dan meluas dari sesuatu yang dipelajarinya, dilihat dan didengar, (Kemendiknas, 2010). Anak bersifat eksploratif di tahun-tahun awal mereka dan biasanya ditandai dengan munculnya berbagai pertanyaan sebagai tanda rasa penasarannya. Anak akan berusaha mendapatkan sebanyak mungkin sensasi dan pengalaman.

Anak-anak menggunakan pemahaman mereka saat ini tentang dunia dan membantu mereka memecahkan masalah, tetapi mereka juga merevisi pemahamannya untuk menjadikannya lebih baik sesuai dengan kenyataan. Harianja (2020) juga menambahkan pentingnya keingintahuan sebagai dasar untuk pembelajaran awal, merujuk pada anak-anak sebagai “ilmuwan kecil” dan karenanya, pedoman pediatrik menyoroti pentingnya mempromosikan rasa ingin tahu sebagai dasar untuk pembelajaran awal.

Rasa Percaya Diri

Rasa percaya diri adalah sikap yang menunjukkan memahami kemampuan diri dan nilai harga diri, (Ningsih & Awalya, 2020). Dengan memahami kemampuan dan nilai harga diri seorang anak akan mengetahui bagaimana cara berinteraksi dengan lingkungan sekitarnya. Dasar dari menumbuhkan sikap percaya diri adalah anak perlu merasa aman dan nyaman atas dirinya. Menurut Umarta & Mangundjaya (2023) rasa percaya diri dapat dilihat dari keyakinan positif pada kemampuan diri dan keyakinan positif pada nilai seseorang sebagai individu.

Dalam penelitian Tanu (2019) disebutkan bahwa sangatlah penting untuk menumbuhkan kepercayaan diri dan kesadaran diri termasuk memberikan kesempatan kepada mereka untuk mengembangkan perasaan positif terhadap diri sendiri dan oranglain dan memiliki rasa kepercayaan diri terhadap kemampuan mereka sendiri. Pada usia dini, anak membangun pemahaman mereka sendiri sebagai individu. Hal ini meningkatkan rasa kepercayaan diri mereka terhadap oranglain, objek dan pengalaman di dunia sekitar mereka.

Model Pembelajaran *Inquiry Based Learning*

Menurut Fine (2018) model pembelajaran *Inquiry Based Learning* merupakan model pendekatan yang mengundang siswa menjadi pusat perhatian pembelajaran. Siswa mengajukan pertanyaan yang bermakna dan mendorong mereka untuk memecahkan masalah dengan bereksperimen dan mengevaluasi solusi yang mungkin untuk masalah tersebut. Guru berperan sebagai pembimbing anak untuk membangun pengetahuan mereka, memperluas, menganalisis hingga akhirnya mereka dapat menentukan kebenarannya. Guru berperan sebagai fasilitator, membimbing peserta didik untuk mengeksplorasi dengan pertanyaan mereka. Model pembelajaran IBL mengharuskan semua peserta untuk melakukan observasi, mengajukan pertanyaan dan secara aktif terlibat dalam proses penelitian dan membagikan temuan mereka.

Proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *Inquiry Based Learning*, Mauli & Aziziy (2023) terdiri dari 5 langkah dan akan dijelaskan sebagai berikut:

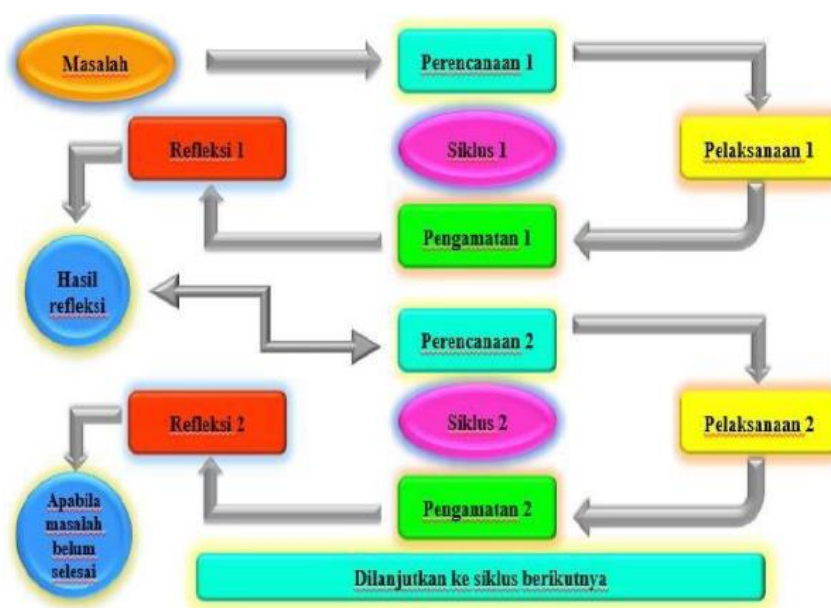
1. Orientasi
Pada tahap awal guru memperkenalkan topik. Topik tersebut dapat merupakan topik yang dipilih guru maupun yang dipilih oleh siswa. Kemudian guru menstimulasi siswa dengan pertanyaan-pertanyaan yang berhubungan dengan topik tersebut.
2. Konseptualisasi
Pada tahap kedua, siswa mencoba memahami konsep yang berhubungan dengan topik diskusi. Siswa diharapkan mencoba memberikan dugaan sementara atas pertanyaan-pertanyaan yang diberikan oleh guru dan dituliskan sebagai hipotesis sementara.
3. Investigasi
Tahap investigasi dibagi menjadi tiga bagian yaitu eksplorasi, eksperimen dan Interpretasi. Pada kegiatan eksplorasi siswa mencoba mengobservasi dan mengeksplor topik pembahasan melalui media yang telah disediakan. Eksperimen meliputi kegiatan pengaplikasian rencana yang telah dibuat oleh siswa dan interpretasi meliputi kegiatan membuat dugaan atau prediksi terhadap pertanyaan-pertanyaan diawal pembelajaran.
4. Kesimpulan
Setelah melakukan investigasi dan menemukan hasil atas pencahariannya, siswa kembali ke hipotesis awal. Dalam hal ini siswa mencoba mengoreksi kembali hipotesis mereka. Setelah mengoreksi kembali, siswa menarik kesimpulan sebagai pembenaran.
5. Diskusi
Tahap akhir dibagi menjadi dua bagian yaitu komunikasi dan refleksi. Pada bagian komunikasi, siswa memaparkan hasil investigasinya, berbagi tentang penemuannya dengan orang lain dan bersedia menerima *feedback* dari orang disekitarnya.

Pembelajaran Tematik PAUD

Kurikulum 2013 Pendidikan Anak Usia Dini menggunakan pembelajaran tematik. Pembelajaran tematik dipandang sesuai dengan pola kerja otak karena membahas satu tema dari berbagai konsep dan aspek perkembangan. Dalam pedoman pengembangan tema dalam pembelajaran anak usia dini pembelajaran tematik adalah pembelajaran terpadu yang menggunakan tema untuk mengaitkan beberapa muatan pembelajaran dalam mencapai kompetensi dasar (KD) dan tingkat perkembangan yang diharapkan.

METODE

Analisis yang digunakan dalam penelitian adalah analisis kuantitatif yaitu metode penelitian yang menggunakan data numerik, statistik, dan pemodelan matematika untuk memahami perilaku. Jenis penelitian yang digunakan adalah Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Penelitian Tindakan Kelas adalah penelitian yang dilakukan oleh guru di dalam kelasnya sendiri melalui refleksi diri, dengan tujuan untuk memperbaiki kinerjanya sebagai guru sehingga hasil belajar siswa menjadi meningkat, Wardani *at al.* (2018). Dalam melaksanakan Penelitian Tindakan Kelas, terdapat beberapa tahapan atau langkah dalam proses pembelajaran yang perlu dilakukan setiap siklusnya yang terdiri dari tahap perencanaan, pelaksanaan, pengamatan atau observasi dan refleksi. Berikut gambar siklus PTK:



Gambar 1. Siklus Penelitian Tindakan Kelas
Sumber: Djajadi (2019)

Jumlah siklus yang diterapkan dalam penelitian disesuaikan berdasarkan kebutuhan. Siklus pertama dapat dilanjutkan pada siklus kedua dan siklus kedua dapat dilanjutkan pada siklus ketiga hingga hasil penelitian dianggap sudah mencapai hasil yang ditetapkan maka penelitian dihentikan.

Subjek dalam penelitian ini adalah empat belas siswa –siswi kelas K1 di tingkat usia dini di Jakarta. Proses penelitian ini berlangsung pada pembelajaran tematik. Dalam penelitian ini instrument yang digunakan berupa tes yaitu dengan menggunakan beberapa teknik pengumpulan data diantaranya yaitu soal *pre-test* dan *post-test* di setiap siklus pembelajaran, rubrik penilaian berpikir kreatif yang terdiri dari tiga indikator yang dijelaskan melalui Tabel 1 berikut:

Tabel 1. Indikator Berpikir Kreatif

Indikator
Kemampuan berpikir cepat
Kemampuan menghubungkan ide
Kemampuan memberikan ide baru.

Rubrik sikap rasa ingin tahu pada setiap siklus pembelajaran yang terdiri dari tiga indikator yang dijelaskan melalui tabel 2 berikut:

Tabel 2. Indikator Sikap Rasa Ingin Tahu

Indikator
Bertanya lebih banyak
Mendiskusikan hal yang terjadi
Mencari tahu sesuatu yang baru

Rubrik rasa percaya diri pada setiap siklus pembelajaran yang terdiri dari tiga indikator yang dijelaskan melalui tabel 3 berikut:

Tabel 3. Indikator Rasa Percaya Diri

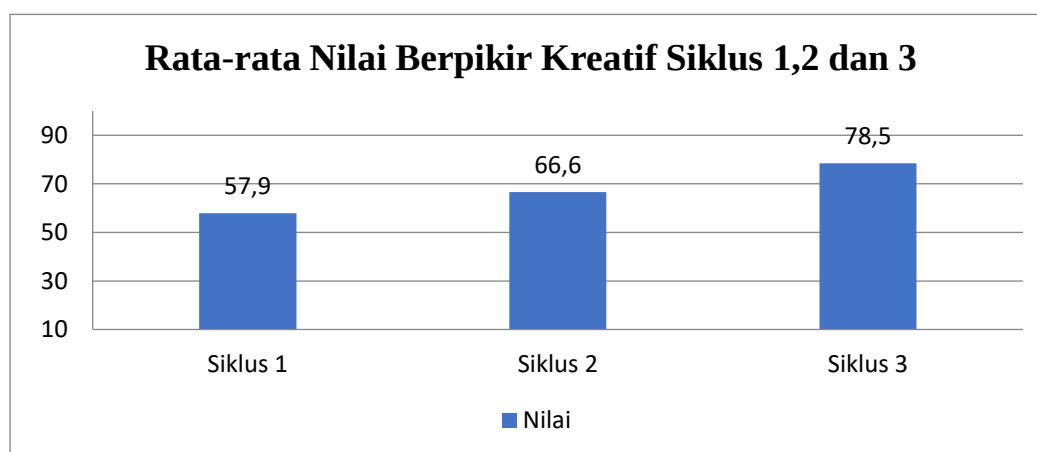
Indikator
Menunjukkan sikap optimis
Memiliki kemampuan mengambil tindakan
Memiliki kemampuan berinteraksi dengan lingkungan

Metode penelitian yang diterapkan adalah analisis data kualitatif dengan mendeskripsikan data hasil penelitian serta analisis data kuantitatif.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berpikir Kreatif

Berdasarkan siklus pembelajaran yang telah dilakukan serta pengolahan nilai siswa, maka didapatkan rata-rata nilai berpikir kreatif pada siklus pertama, kedua dan ketiga dalam grafik berikut:



Gambar 2. Perbandingan Rata-rata Nilai Berpikir Kreatif Siklus 1, 2 dan 3

Berdasarkan grafik tersebut diperoleh data bahwa terjadi peningkatan antara *post-test* berpikir kreatif siklus 1,2 dan 3. Dengan rata-rata nilai *post-test* siklus 1 yaitu 57,9, rata-rata nilai *post-test* siklus 2 yaitu 66,6 dan rata-rata nilai *post-test* siklus 3 yaitu 78,5.

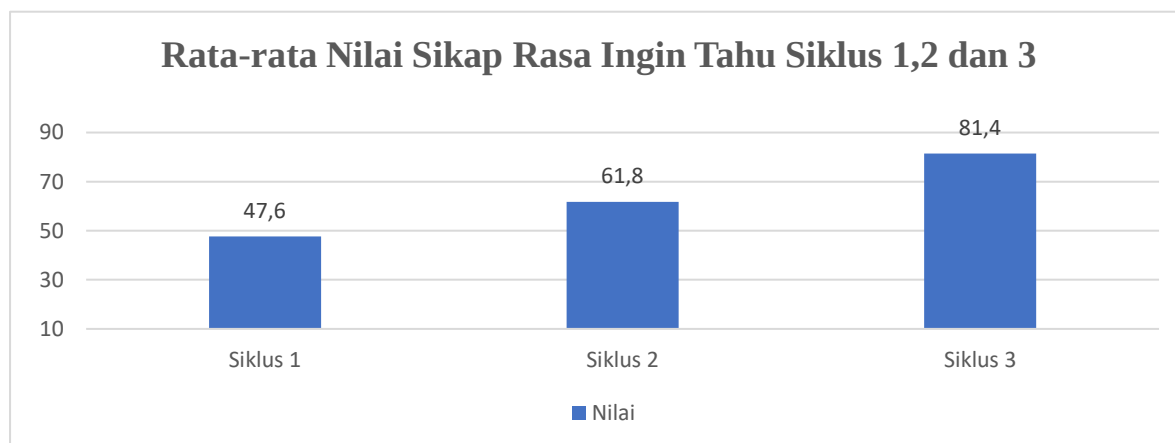
Tabel 4. Hasil *Post-test* Berpikir Kreatif Siklus 1

Nama Lengkap	<i>Post-test</i> Siklus 1	<i>Post-test</i> Siklus 3	<i>N-Gain</i>
AJ	33,3	44,4	0,2
BDS	66,6	77,7	0,3
CBA	33,3	44,4	0,2
GZ	77,7	100	1,0
GS	66,6	100	1,0
GSP	55,5	88,8	0,7
HCT	44,4	77,7	0,6
JA	88,8	100	1,0
JC	66,6	100	1,0
KFL	44,4	77,7	0,6
RSM	55,5	55,5	0,0
RKF	33,3	33,3	0,0
VGS	77,7	100	1,0
VIC	66,6	100	1,0
Rata-rata			0,6

Berdasarkan rata-rata nilai *post-test* berpikir kreatif untuk siklus 1 dan 3 memiliki rata-rata nilai *N-gain* 0,6 dan tergolong kategori sedang. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa terjadi peningkatan nilai berpikir kreatif pada siklus ketiga. Pada siklus ketiga terdapat 10 siswa atau 71,4% siswa sudah mencapai nilai sesuai kriteria keberhasilan yang ditetapkan yaitu 70%. Berdasarkan perolehan data rata-rata nilai *N-gain* tersebut maka dapat disebutkan bahwa hasil belajar berpikir kreatif mengalami peningkatan yang cukup tinggi.

Sikap Rasa Ingin Tahu

Berdasarkan siklus pembelajaran yang telah dilakukan serta pengolahan nilai siswa, maka didapatkan rata-rata nilai sikap rasa ingin tahu pada siklus pertama, kedua dan ketiga dalam grafik berikut:



Gambar 3. Perbandingan Rata-rata Nilai *Post-test* Sikap Rasa Ingin Tahu siklus 1, 2 dan 3

Berdasarkan grafik tersebut diperoleh data bahwa terjadi peningkatan antara *post-test* sikap rasa ingin tahu siklus 1,2 dan 3. Dengan rata-rata nilai *post-test* siklus 1 yaitu 47,6, rata-rata nilai *post-test* siklus 2 yaitu 61,8 dan rata-rata nilai *post-test* pada siklus 3 yaitu 81,4.

Tabel 5. Hasil *Post-Test* Sikap Rasa Ingin Tahu Siklus 1 dan 3

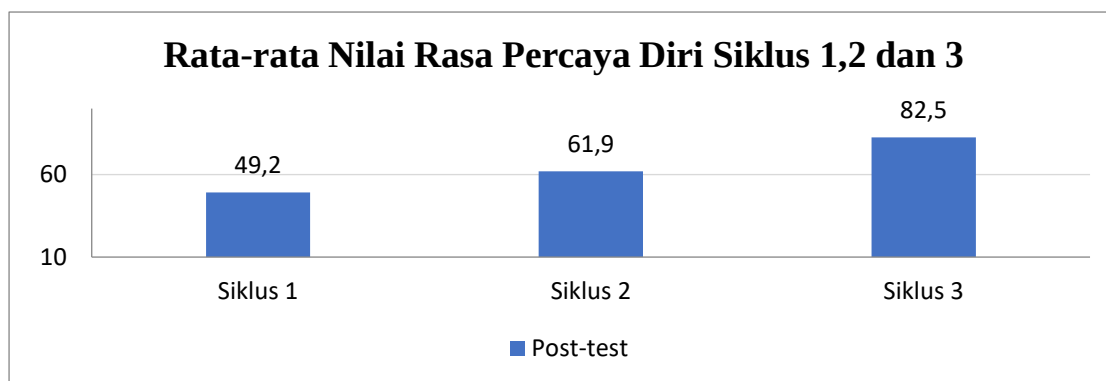
Nama	<i>Post-test</i> Siklus 1	<i>Post-test</i> Siklus 3	<i>N-Gain</i>
------	---------------------------	---------------------------	---------------

AJ	33,3	66,6	0,5
BDS	55,5	77,7	0,5
CBA	33,3	44,4	0,2
GZ	55,5	100	1,0
GS	55,5	100	1,0
GSP	33,3	77,7	0,6
HCT	33,3	88,8	0,8
JA	66,6	100	1,0
JC	66,6	100	1,0
KFL	44,4	77,7	0,6
RSM	33,3	77,7	0,7
RKF	33,3	33,3	0,0
VGS	55,5	100	1,0
VIC	66,6	88,8	0,7
Rata-rata			0,7

Berdasarkan rata-rata nilai *post-test* sikap rasa ingin tahu untuk siklus 1 dan 3 memiliki rata-rata nilai *N-gain* 0,7 dan tergolong kategori tinggi. Berdasarkan perolehan data rata-rata *N-gain* tersebut maka dapat disebutkan bahwa hasil belajar sikap rasa ingin tahu siswa mengalami peningkatan yang cukup tinggi.

Rasa Percaya Diri

Berdasarkan siklus pembelajaran yang telah dilakukan serta pengolahan nilai siswa, maka didapatkan rata-rata nilai rasa percaya diri pada siklus pertama, kedua dan ketiga dalam grafik berikut:



Gambar 4. Perbandingan Rata-Rata Nilai Rasa Percaya Diri Siklus 1,2 dan 3

Berdasarkan grafik tersebut diperoleh data bahwa terjadi peningkatan antara *post-test* rasa percaya diri siklus 1,2 dan 3. Dengan rata-rata nilai *post-test* siklus 1 yaitu 49,2, rata-rata nilai *post-test* siklus 2 yakni 61,9 dan rata-rata nilai *post-test* siklus 3 yaitu 82,5.

Tabel 6. Hasil *Post-Test* Rasa Percaya Diri Siklus 1 dan 3

Nama	<i>Post-test</i> Siklus 1	<i>Post-test</i> Siklus 3	<i>N-Gain</i>
AJ	33,3	66,6	0,5
BDS	55,5	77,7	0,5

CBA	33,3	44,4	0,2
GZ	55,5	100	1,0
GS	55,5	100	1,0
GSP	33,3	77,7	0,6
HCT	33,3	88,8	0,8
JA	66,6	100	1,0
JC	66,6	100	1,0
KFL	44,4	77,7	0,6
RSM	33,3	77,7	0,7
RKF	33,3	33,3	0,0
VGS	55,5	100	1,0
VIC	66,6	88,8	0,7
Rata-rata			0,7

Dari rata-rata nilai *post-test* rasa percaya diri untuk siklus 1 dan 3 memiliki rata-rata *N-gain* 0,7 dan tergolong kategori tinggi. Diketahui bahwa 13 siswa mengalami peningkatan nilai rasa percaya diri pada siklus 3 dan 1 siswa tidak mengalami peningkatan. Pada siklus 3 terdapat 11 siswa atau 78,5% siswa sudah mencapai nilai sesuai keberhasilan dan dari segi persentase keberhasilan yang ditetapkan. Berdasarkan perolehan data rata-rata nilai *N-gain*, maka dapat disebutkan bahwa hasil belajar aspek rasa percaya diri siswa mengalami peningkatan yang cukup tinggi.

KESIMPULAN

Penerapan model pembelajaran *Inquiry Based Learning* dapat meningkatkan kemampuan berpikir kreatif pada pembelajaran tematik TK siswa kelas K1 di Jakarta dengan materi "*Care of Self*". Hal ini dapat dilihat berdasarkan peningkatan rata-rata nilai yang terjadi dalam setiap siklus. Rata-rata nilai berpikir kreatif pada siklus pertama yaitu 57,9 mengalami peningkatan pada siklus kedua menjadi 66,6 dan pada siklus ketiga peningkatan rata-rata nilai berpikir kreatif menjadi 78,5.

Penerapan model pembelajaran *Inquiry Based Learning* dapat meningkatkan sikap rasa ingin tahu pada pembelajaran tematik siswa kelas K1 di Jakarta dengan materi "*Care of Self*". Hal ini dapat dilihat berdasarkan peningkatan rata-rata nilai yang terjadi setiap siklus. Rata-rata nilai sikap rasa ingin tahu pada siklus pertama yaitu 47,6 meningkat pada siklus kedua

menjadi 61,8 dan pada siklus ketiga juga mengalami peningkatan rata-rata nilai menjadi 81,4.

Penerapan model pembelajaran *Inquiry Based Learning* dapat meningkatkan rasa percaya diri pada mata pembelajaran tematik siswa kelas K1 di Jakarta dengan meteri “*Care of Self*”. Hal ini dapat dilihat berdasarkan peningkatan rata-rata nilai yang terjadi dalam setiap siklus. Rata-rata nilai rasa percaya diri pada siklus pertama yaitu 49,2 mengalami peningkatan pada siklus kedua menjadi 61,9 dan pada siklus ketiga mengalami peningkatan pula menjadi 82,5.

Dari kesimpulan proses penelitian di atas, maka ada beberapa hal yang dapat dilakukan oleh peneliti berikutnya:

1. Bagi guru yang meminati dan melakukan penelitian lebih lanjut dengan model pembelajaran IBL, diharapkan untuk mencari indikator lain yang dapat ditingkatkan dalam pembelajaran. Penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi bahan instropeksi dan dapat menambah pengetahuan mengenai model pembelajaran IBL dan dapat diterapkan dalam meningkatkan kemampuan berpikir kreatif, sikap rasa ingin tahu dan rasa percaya diri siswa kelas K1.
2. Penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan untuk menyusun program-program sekolah dalam usaha meningkatkan kemampuan siswa dalam berpikir kreatif, sikap rasa ingin tahu dan rasa percaya diri anak usia dini.

REFERENSI

- Asfar, I. T., Asfar, I. A., Asfar, A. H., & Kurnia, A. (2020). Landasan pendidikan: Hakikat dan tujuan pendidikan (implications of philosophical views of people in education). *Researchgate*, 8, 1–15. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.22158.10566>
- Djajadi, M. (2019). *Penelitian tindakan kelas*. CV. Arti Bumi Intaran
- Fine, M. (2018). *Inquiry-Based learning: Preparing young learners for the demands of the 21st century*. New York: Educator’s Voice.
- Harianja, J. (2020). Mengembangkan sikap rasa ingin tahu (curiosity) pada pelajaran fisika menggunakan model pembelajaran flipped classroom. *Jurnal Pendidikan Fisika dan Teknologi*, 6(1), 121–130. <https://doi.org/10.29303/jpft.v6i1.1738>
- Juwantara, R. A. (2019). Analisis teori perkembangan kognitif piaget pada tahap anak usia operasional konkret 7-12 tahun dalam pembelajaran matematika. *Al-Adzka: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah*, 9(1), 27–34. <http://dx.doi.org/10.18592/aladzkapgmi.v9i1.3011>
- Kadiwone, L. L., Dharmawibawa, I. D., & Utami, S. D. (2022). Penerapan model pembelajaran inquiry based learning untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar kognitif siswa. *Bioscetist: Jurnal Ilmiah biologi* 10(1), 1–9. <http://dx.doi.org/10.33394/bioscientist.v10i1.4647>
- Kemendiknas. (2010). *Pengembangan Pendidikan Budaya dan Karakter Bangsa*, Jakarta, Kementrian Pendidikan Nasional

- Marnita, M., Taufiq, M., Komariah, A., & Aedi, N. (2022). Perspekti kreativitas dalam pendidikan melalui thinking outside the box. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 4(6), 11862–11868. <https://doi.org/10.31004/jpdk.v4i6.10156>
- Mauli, R. M. R., & Aziziy, Y. N. (2023). Penerapan model pembelajaran inquiry learning untuk meningkatkan hasil belajar bahasa indonesia di Sekolah Dasar. *Jurnal Ilmiah Pendidik Indonesia*, 2(2), 38–47. <https://doi.org/10.56916/jipi.v2i2.292>
- Ningsih, F. R., & Awalya, A. (2020). Hubungan antara harga diri dan dukungan sosial dengan kepercayaan diri siswa smk nusa bhakti kota semarang. *Jurnal Edukasi: Jurnal Bimbingan Konseling*, 6(2), 198–214.
- Nurjan, S. (2018). Pengembangan berpikir kreatif. *AL-ASASIYYA: Journal Basic of Education*, 3(1), 105–116. <http://dx.doi.org/10.24269/ajbe.v3i1.1302>
- Tanu, I. K. (2019). Pentingnya pendidikan anak usia dini agar dapat tumbuh dan berkembang sebagai generasi bangsa harapan di masa depan. *ADI WIDYA: Jurnal Pendidikan Dasar*, 2(2), 1–11. <http://dx.doi.org/10.25078/aw.v2i2.960>
- Umarta, S. A., & Mangundjaya, W. (2023). Pengaruh konsep diri terhadap tingkat kepercayaan diri pada mahasiswa. *Madani: Jurnal Ilmiah Multidisiplini*, 1(8), 269–278. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8377018>
- Wardani, I. G. A. K., & Wihardit, K. (2018) *Penelitian tindakan kelas*. Banten: Universitas Terbuka.

TEROPONG PENDIDIKAN

Diterbitkan oleh:
Program Studi Magister Teknologi Pendidikan
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pelita Harapan

